



Závěrečná evaluační zpráva – Vnitřní hodnocení

Název projektu	MAP IV – ORP Světlá nad Sázavou
Doba realizace projektu	1. 1. 2024 – 31. 12. 2025
Evidenční číslo projektu	CZ.02.02.XX/00/23_017/0008348
Tvůrce evaluačních výstupů	Bc. Soňa Baueršimová, DiS.



MAP IV
ORP SVĚTLÁ NAD SÁZAVOU

Obsah Závěrečné evaluační zprávy:

- Úvod
 - Manažerské shrnutí
 - Stručná metodologie
 - Použité evaluační nástroje a design
 - Limity dat a rizika Evaluace
 - Cílové skupiny
 - Popis sběru dat
 - Popis situace v území před intervencemi projektu, cílů a teorie změny
 - Evaluační zjištění (odpovědi na evaluační otázky)
 - Změna č. 1 – Projekt usiloval o změnu přístupu hlavních cílových skupin
 - Vedení škol
 - Pedagogové
 - Děti a žáci
 - Celkové zhodnocení změny č. 1
 - Změna č. 2 – Projekt usiloval o rozvoj spolupráce mezi aktéry
 - Změna č. 3 – Projekt usiloval o zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání
 - Doporučení a poučení
- Příloha č. 1: Vyhodnocení jednotlivých implementačních aktivit
Příloha č. 2: Evaluační plán

Toto dílo: Závěrečná evaluační zpráva – Vnitřní hodnocení je licencováno pod licencí Creative Commons.



1. ÚVOD

Cílem aktivity bylo zhodnocení dopadu (případně vnímaného dopadu) realizovaného projektu na všechny relevantní cílové skupiny (vyhodnocení dopadu u dětí a žáků bylo v odůvodněných případech realizováno prostřednictvím šetření na ostatních relevantních cílových skupinách, vždy však byla sebraná data tříděna minimálně dle pohlaví), diseminace zjištění a spolupráce s Řídicím orgánem Operačního programu Jan Amos Komenský (dále jen „ŘO OP JAK“) na vyhodnocení celé výzvy.

Pro snazší orientaci ve výsledcích evaluace přikládáme aktivity projektu, které měly vliv výsledky evaluace včetně číselného kódu.

Č. KA	NÁZEV KLÍČOVÉ AKTIVITY	VAZBA NA CÍLOVÉ SKUPINY
1	Řízení projektu	Realizační tým projektu
2	Vnitřní hodnocení projektu	
3.1	Řídicí výbor (dále jen ŘV) a organizační struktura MAP	➤ Vedení škol a školských zařízení, zřizovatelé ➤ Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci ➤ Pracovníci školských poradenských zařízení ➤ Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání ➤ Rodiče dětí a žáků
3.2	Zpracování komunikačního plánu a realizace konzultačního procesu	➤ Vedení škol a školských zařízení, zřizovatelé ➤ Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci

SCHVALENO DNE 10.12.2025



MAP IV
ORP SVĚTLÁ NAD SÁZAVOU

PODPIS PŘEDSEDY ŘÍDICÍHO VÝBORU



		➤ Pracovníci školských poradenských zařízení ➤ Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání ➤ Rodiče dětí a žáků
3.3	Pracovní skupina pro financování	➤ Vedení škol a školských zařízení, zřizovatelé ➤ Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci ➤ Pracovníci školských poradenských zařízení ➤ Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání
3.4	Pracovní skupina na podporu moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí	➤ Vedení škol a školských zařízení, zřizovatelé ➤ Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci ➤ Pracovníci školských poradenských zařízení ➤ Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání
3.5	Pracovní skupina pro rovné příležitosti	➤ Vedení škol a školských zařízení, zřizovatelé ➤ Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci ➤ Pracovníci školských poradenských zařízení ➤ Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání
3.8	Místní akční plánování	➤ Vedení škol a školských zařízení, zřizovatelé ➤ Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci ➤ Pracovníci školských poradenských zařízení ➤ Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání
3.9	Spolupráce s projektem Implementace dlouhodobého záměru kraje Vysočina	➤ Vedení škol a školských zařízení, zřizovatelé ➤ Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci ➤ Pracovníci školských poradenských zařízení ➤ Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání
3.10	Spolupráce s IPs	➤ Vedení škol a školských zařízení, zřizovatelé ➤ Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci ➤ Pracovníci školských poradenských zařízení ➤ Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání
4	Implementační aktivity	➤ Děti a žáci ZŠ – zaměření na čtenářskou gramotnost, kritické myšlení, literaturu, práci s textem, polytechnické vzdělávání, využívání nových metody výuky a technologií
4.1	Meziškolní soutěže	➤ Děti a žáci ZŠ – zaměření na čtenářskou gramotnost, kritické myšlení, literaturu, práci s textem, polytechnické vzdělávání, využívání nových metody výuky a technologií
4.2	Intervenční programy a programy primární prevence	➤ Děti a žáci ZŠ
4.3	Podpora polytechnického vzdělávání a rozvoj klíčových kompetencí dětí a žáků ZŠ	➤ Děti a žáci ZŠ – plánované spolupráce: např. Dílna pro školy, Úžasné divadlo fyziky, Polybus, Edubus, atd.
4.4	Podpora jazykových dovedností dětí a žáků	➤ Děti, žáci ZŠ – plánované spolupráce s Jazykovou školou Zebra
4.5	Propojování teoretické a praktické výuky, výuka v terénu	➤ Děti, žáci ZŠ – plánované spolupráce s organizací Chaloupky o. p. s., konkrétně pracoviště Horní Krupá
4.6	Vzdělávací aktivity pro děti a žáky ZŠ – realizace aktivit s využitím vzdělávacích zdrojů vytvořených v OP VVV/OP JAK	➤ Děti, žáci ZŠ – Realizace vzdělávacích aktivit pro děti a žáky ZŠ s využitím vzdělávacích zdrojů vytvořených v OP VVV/ OP JAK dle pravidel projektu.
4.7	Podpora čtenářské gramotnosti s využitím moderních didaktických forem	➤ Děti, žáci ZŠ – plánovaná spolupráce s dětským oddělením knihovny
4.8	Vzdělávací semináře, besedy, workshopy pro pedagogické pracovníky	➤ Vedení škol a školských zařízení a zřizovatelé ➤ Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci ➤ Pracovníci školských poradenských zařízení ➤ Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání
4.9	Setkávání ředitelů, pedagogů, zřizovatelů škol a zástupců za ORP v oblasti vzdělávání	➤ Vedení škol a školských zařízení a zřizovatelé ➤ Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci ➤ Pracovníci veřejné správy a subjektů zřízených veřejnou správou
4.10	Podpora a vzdělávání pedagogů v oblasti ICT, nové metody výuky a využití nových technologií ve vzdělávání	➤ Vedení škol a školských zařízení a zřizovatelé ➤ Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci
4.11	Vzdělávací semináře pro rodiče a širokou veřejnost	➤ Rodiče dětí a žáků (případně zákonní zástupci) ➤ Široká veřejnost ➤ Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání
4.12	Návštěva jiných vzdělávacích zařízení	➤ Vedení škol a školských zařízení a zřizovatelé ➤ Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci ➤ Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání



4.13	Vícedenní setkání pedagogických pracovníků	➤ Vedení škol a školských zařízení a zřizovatelé ➤ Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci ➤ Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání
4.14	Propojení generací prostřednictvím realizace komunitních aktivit	➤ Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci ➤ Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání ➤ Rodiče dětí a žáků (případně zákonní zástupci) ➤ Široká veřejnost

2. MANAŽERSKÉ SHRNTUÍ

Projekt **MAP IV – ORP Světlá nad Sázavou** je realizovaný v období **1. 1. 2024 – 31. 12. 2025**. Projekt se zabývá podporou spolupráce partnerů v území, stanovuje priority a jednotlivé kroky k dosažení místních potřeb. Cílem projektu je prohlubování spolupráce a podpora komunikace relevantních aktérů ve vzdělávání z ORP Světlá nad Sázavou. Komunikace, spolupráce, sdílení příkladů dobré praxe a vzájemná inspirace byla nastavena již v minulých projektech MAP, ovšem vzhledem k personálním změnám a nově vstupujícím organizacím do oblasti školství, je nutné tuto spolupráci i nadále intenzivně podporovat.

Cíle projektu a evaluace

Evaluace je zaměřena na zhodnocení dopadu projektu na cílové skupiny (pedagogové, vedení škol, žáci, rodiče, veřejnost). Projekt usiluje o:

- Pozitivní změnu v procesu výchovy a vzdělávání (prostřednictvím využití nových metod)
- Zvýšení spolupráce mezi aktéry – přirozené pokračování komunikace, přenosu informací, partnerství a spolupráce nad rámec aktivit projektu
- Podporu implementačních aktivit
- Zvýšení zájmu o vzdělávání v území

Evaluace probíhá formou průběžného (ongoing) vnitřního hodnocení, kdy evaluátor je k dispozici po celou dobu realizace projektu a je zapojen do realizačního týmu. Evaluace probíhá dle stanoveného časového plánu a pomocí předem vybraných nástrojů. Hlavními nástroji jsou dotazníková šetření rozšířená o podchycení přínosu a upravená pro jednotlivé cílové skupiny, dále pak pozorování (zejména u méně uchopitelných cílových skupin jako jsou děti a žáci a široká veřejnost) a desk research. Ke konci projektu pak doplní celkový obraz evaluace individuální hloubkové rozhovory (např. se členy realizačního týmu, zástupci cílových skupin, klíčovými aktéry apod.).

Samotný evaluační design jsme nastavili v evaluačním plánu prostřednictvím teorie změny. V rámci evaluačního designu jsme zahrnuli prvky dopadové (povinná aktivita) i procesní evaluace. Příprava evaluačního plánu s sebou přinesla identifikaci některých klíčových limitů, které jsme zapracovali do samotné realizace vnitřního hodnocení. Jedná se zejména více intervencí v území, krátkou dobu realizace projektu, možnost malé návratnosti zpětnovazebních dotazníků a čas, který se může promítnout do neochoty cílové skupiny spolupracovat při vnitřním hodnocení projektu.

Závěrečné výsledky hodnocení

Byla využita většina evaluačních nástrojů, které byly plánovány. Evaluátorka průběžně zpracovávala data v rámci Desk Research. Dotazníková šetření doprovázela většinu implementačních aktivit pro pedagogy a veřejnost a aktivity pro starší žáky. Aktivity pro mladší žáky hodnotily souhrnně doprovázející pedagogové. Hloubkové rozhovory proběhly s realizačním týmem a vybranými zástupci cílových skupin. Závěrečný dotazník byl využit na potvrzení klíčových dopadů u účastníků na dvoudenním setkání 27. – 28. 11. 2025.

Klíčová zjištění dle cílových skupin

Vedení škol a školských zařízení



- Pravidelná setkání ředitelů škol – prostor pro sdílení
- Poskytování cílené a praktické podpory (novinky v legislativě, mediace, projekty firem využitelné ve školách, aj.)
- Půjčovna pomůcek jako prostor pro efektivní využití finančních prostředků (nákup pomůcek, které jsou vyzkoušené)
- Pomoc s realizací projektu zjednodušeného formátu (Šablony)

Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci

- Aktivita projektu přispívají ke zvyšování odborných kompetencí pedagogů (např. využití AI v praxi)
- Využití místních leaderů z řad pedagogů jako lektorů v rámci projektu
- Inspirace prostřednictvím návštěvy jiných škol (implementační aktivity, putovní setkávání pracovních skupin)

Děti, žáci ZŠ

- Ovlivnění napřímo prostřednictvím např. meziškolních soutěží
- Ovlivnění nepřímo prostřednictvím vzdělávání pedagogů, jejich vzájemného setkávání
- Vyšší kvalita vzdělávání díky novým formám výuky (např. projektové dny, spolupráce s organizacemi (např. Úžasné divadlo fyziky, Polybus, Edubus, Jazyková škola Zebra, aj.)
- Prevence rizikového chování prostřednictvím intervenčních programů a programů primární prevence

Rodiče a veřejnost

- Aktivita projektu přispívají k odborné informovanosti rodičů a veřejnosti (např. online seminář na téma návykové látky, Hravá logopedie doma)

Zřizovatelé, pracovníci veřejné správy a subjektů zřízených veřejnou správou

- Individuální péče zejména o nové starosty (vhled do oblasti vzdělávání)
- Posun ve spolupráci se zřizovateli „minimálně nastal posun v tom, že vědí, proč s nimi komunikujeme“
- Zástupci veřejné správy jsou součástí procesu plánování (členové pracovních skupin)

Ostatní aktéři ve vzdělávání

- Využití dalších projektů obohacujících výuku (např. Polybus – aktivita SVČ Lužánky, Den pro školu, SKOALA – aktivity České spořitelny)
- Propagace systémových projektů a pomoc s šířením výstupů (Střední článek, IPS Kurikulum)
- Zapojení do implementačních aktivit (např. Městská knihovna Světlá nad Sázavou, Ekocentrum Chaloupky, o. p.s., Nízko Prahaové centrum Světlá nad Sázavou)

Hlavní dopady potvrzující Teorii změny

1. ZMĚNA Č. 1: Změna přístupu, rozvoj dovedností a kompetencí

Teorie změny je prokazatelně funkční a došlo k signifikantnímu posunu v klíčových kompetencích u pedagogických pracovníků (dále jen PP) a žáků.

- **Digitální a ICT kompetence (PP a Vedení škol):** Zaznamenán je nejvýraznější a měřitelný nárůst znalostí v oblasti umělé inteligence (AI) a praktického využití ICT nástrojů (např. nárůst vnímané úrovně znalostí AI z 10–50 % na 70–100 %). U pedagogů a zástupců vedení došlo k pozitivní změně postoje k AI z „váhavého“ na „naladěný a namotivovaný“. Praktický přínos je vnímán primárně v usnadnění přípravy na výuku.



- **Implementace inovativních metod (PP a Vedení škol):** Osobní exkurze a sdílení praxe vedly k silné motivaci pro implementaci prvků programu Začít spolu a Center aktivit. U vedení škol došlo k uvědomění, že komunikace a spolupráce v rámci školy a s rodiči je nesmírně důležitá.
- **Rozvoj klíčových kompetencí (Děti a žáci):** Programy pro žáky vedly k výrazné motivaci ke komunikaci v anglickém jazyce (díky online rozhovorům s rodilými mluvčími) a k pochopení smysluplnosti jazyka v praxi. Polytechnické aktivity (Polybus, Tvoříme ze dřeva) odstranily u dětí „strach z práce se dřevem“ a rozvinuly manuální zručnost. Programy primární prevence posílily sociální a emoční uvědomělost (vnímání „JINKÓDU“ a odlišností).

2. ZMĚNA Č. 2: Rozvoj a zvýšení spolupráce mezi klíčovými aktéry

Intervence byly vysoce účinné v nastavení trvale udržitelných mechanismů spolupráce a šíření informací.

- **Ukotvení platform a snížení pasivity:** Setkávání ředitelů (Aktivita 4.9) je vnímáno jako klíčová, nejpřínosnější a pro území nejdůležitější platforma pro sdílení a diskuzi. Projekt úspěšně snížil počet pasivních aktérů.
- **Meziregionální spolupráce a sdílení praxe:** Existuje intenzivní spolupráce a vzájemná pomoc s okolními MAP (Havlíčkův Brod, Chotěboř) a aktivní import dobré praxe (exkurze do ZŠ a MŠ Čejov).
- **Synergie s externími/systémovými projekty:** Projekt úspěšně zprostředkovává organizační podporu a prostor pro ukotvení systémových projektů (Střední článek, IPS Kurikulum). Byly využity špičkové externí projekty (Polybus, ÚDiF, SKOALA/ČS), přičemž například Polybus se díky MAP dostal na Vysočinu poprvé.

3. ZMĚNA Č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

Aktivace rodičů a široké veřejnosti je dlouhodobě složitá a je hodnocena jako **slabina projektu**.

Nejvýraznější úspěchy jsou zaznamenány v nepřímém dopadu na rodinné chování a ve strategickém využití komunitních partnerů.

- **Nepřímý dopad do rodin:** Zážitkové programy pro žáky vedly k přímé změně chování v domácím prostředí. Po programu *Cesta chleba/mléka* (Chaloupky) bylo zaznamenáno, že „ve čtyřech rodinách již týž den pekli chlebánky“ a děti si více uvědomují, že „s jídlem se neplýtvá“.
- **Relevance témat pro veřejnost:** Online semináře (např. *Návykové látky, LOGOPEDIE doma*) byly překvapivě úspěšné při oslovení rodičů a veřejnosti u relevantních témat.
- **Komunitní aktivace:** Zájmu veřejnosti napomáhá zapojení místních neformálních aktérů jako Městská knihovna a Komunitní centrum TRIJANKL pro realizaci komunitních akcí.

3. STRUČNÁ METODOLOGIE

Stručná metodologie obsahuje popis způsobu sběru a zpracování dat potřebných k zodpovězení evaluačních otázek, jaké jsou limity těchto dat z hlediska spolehlivosti, validity či objektivity, jak byla zajištěna nezávislost atd.

Metodologie vnitřního hodnocení projektu MAP IV – ORP Světlá nad Sázavou (evidenční číslo CZ.02.02.XX/00/23_017/0008348) byla navržena Bc. Soňou Baueršimovou, DiS. ve spolupráci s realizačním týmem. Jednalo se o **průběžnou evaluaci (ongoing evaluaci)**, kde byl evaluátor k dispozici po celou dobu realizace projektu (1. 1. 2024 – 31. 12. 2025) a byl zapojen do realizačního týmu (RT MAP).

Cíle vnitřního hodnocení: Hlavním cílem aktivity bylo zhodnocení **dopadu (případně vnímaného dopadu)** realizovaného projektu na všechny relevantní cílové skupiny a **diseminace zjištění**. Evaluace musela minimálně vyhodnotit, jaký dopad měly aktivity projektu na cílové skupiny, přičemž dopad je definován jako **změna stavu u cílových skupin, kterou je možné připsat aktivitám projektu**. Evaluační design zahrnoval prvky **dopadové i procesní evaluace**.



Nezávislost Evaluátora: Evaluátor byl zvolen tak, aby byl nezávislý minimálně do té míry, že v realizačním týmu nezastával žádnou jinou roli, jejíž náplň by byla předmětem hodnocení.

3.1 Použité evaluační nástroje a design

Hodnocení projektu bylo založeno na kombinaci kvalitativních a kvantitativních nástrojů, které byly stanoveny ve spolupráci s RT MAP.

METODA	POPIS A ČASOVÁNÍ DLE HARMONOGRAMU	CÍLOVÁ SKUPINA
Desk Research	Analýza stávajících dat (zprávy, zápisy, aj.). Probíhal průběžně po celou dobu realizace projektu (1Q 2024 – 4Q 2025).	Všechny cílové skupiny
Průběžné hodnotící dotazníky	Distribučovány ve vazbě na jednotlivé vzdělávací aktivity. Sběr probíhal průběžně (1Q 2024 – 4Q 2025).	Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci, starší žáci, rodiče, široká veřejnost
Zpětná vazba zprostředkovaná pedagogy	V případě implementačních aktivit zaměřených na děti v MŠ a mladší žáky ZŠ. Data jsou členěna dle pohlaví dětí/žáků.	Děti MŠ, mladší žáci ZŠ (prostřednictvím pedagogů)
Pozorování	Evaluátor se účastnil vybraných vzdělávacích aktivit či jednání pracovních skupin. Realizováno (1Q 2024 – 4Q 2025).	Cílové skupiny hodnocení, které časově zatíží pouze evaluátora
Řízené individuální rozhovory	Polostrukturované rozhovory se členy RT MAP a vytipovanými klíčovými aktéry. Realizováno 3Q 2025 – 4Q 2025.	Členové RT MAP, zástupci hlavních cílových skupin (pro sběr příkladů dobré praxe)

3.2 Limity dat a rizika evaluace

Při přípravě evaluace byla identifikována klíčová rizika, která by mohla omezit spolehlivost a validitu dat.

Identifikace rizika/limitů	Popis limitu	Ošetření
Více intervencí v území (Šablony, IDZ, IPS projekty v území – Ips Střední článek, IPs Kurikulum, IPs Data, metodická podpora ČŠI aj.)	Složitá identifikace změn, které je možné připsat aktivitám projektu Je těžko rozlišitelné, co je čistým přínosem MAP	Toto riziko ošetřujeme přístupem, kdy se snažíme prostřednictvím zpětnovazebních dotazníků zachytit bezprostřední přínos konkrétních aktivit projektu.
Krátká doba realizace projektu	Není možné v průběhu zrealizovat dopadovou evaluaci v pravém slova smyslu. Nelze očekávat výraznou měřitelnou změnu u cílové skupiny	Toto riziko ošetřujeme sběrem „Příkladů dobré praxe“ (zamýšlené a nezamýšlené dopady), které do určité míry budou reflektovat změnu.
Malá návratnost zpětnovazebních dotazníků	Nedostatečná baterie dat Zkušenost z předchozích projektů	Toto riziko ošetřujeme změnou evaluačního designu a přístupem k jednotlivým cílovým skupinám před i po aktivitě, vysvětlením důležitosti těchto dat pro organizátory.
Čas	Nedostatek času se může odrazit na ochotě podílet se na evaluaci	Toto riziko ošetřujeme zařazením metody pozorování, která časově zatíží pouze evaluátora nikoliv cílovou skupinu



3.3. Cílové skupiny

Cílová skupina	Způsob oslovení
Vedení škol a školských zařízení a zřizovatelé	Desk research Dotazníkové šetření Individuální strukturované rozhovory
Děti, žáci ZŠ	Desk research Zjištění dopadu bude realizováno prostřednictvím jiných cílových skupin Dotazníkové šetření u starších žáků
Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání	Desk research Dotazníkové šetření Individuální strukturované rozhovory
Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci	Desk research Dotazníkové šetření Individuální strukturované rozhovory
Pracovníci veřejné správy a subjektů zřízených veřejnou správou	Desk research Dotazníkové šetření Individuální strukturované rozhovory
Rodiče dětí a žáků (případně zákonní zástupci)	Desk research Dotazníkové šetření Individuální strukturované rozhovory
Široká veřejnost	Desk research Dotazníkové šetření

3.4 Popis sběru dat

Byla využita většina nástrojů, které byly plánovány. Evaluátorka průběžně zpracovávala data v rámci Desk Research. Dotazníková šetření doprovázela většinu implementačních aktivit pro pedagogy a veřejnost a aktivity pro starší žáky. Aktivity pro mladší žáky hodnotily souhrnně doprovázející pedagogové. Hlubkové rozhovory proběhly s realizačním týmem a s 5 vybranými zástupci cílových skupin. Co se týče nástroje pozorování, buď evaluátor nebo jiný člen realizačního týmu byli účastníky ve všech implementačních aktivitách. Závěrečný dotazník byl využit na potvrzení klíčových dopadů u účastníků na dvoudenním setkání 27. – 28. 11. 2025.

Shrnutí metodologického přístupu: Projekt MAP IV – ORP Světlá nad Sázavou se snažil minimalizovat metodologické limity, zejména nízkou návratnost a riziko "více intervencí v území", a to distribucí on-line dotazníkových šetření bezprostředně po akcích a úzkou spoluprací evaluátora s realizačním týmem. Zjištěná nadstandardní návratnost dotazníků potvrzuje úspěšnost tohoto přístupu.

Na základě agregace dat bylo celkem zpracováno **732 dotazníků** napříč všemi primárními cílovými skupinami.

Níže uvádíme detailní rozpis dle jednotlivých cílových skupin:

Cílová Skupina	Podskupina/Typ sběru dat	Počet akcí/ účastníků	Respondentů	Návratnost
Pedagogičtí a Nepedagogičtí Pracovníci	Přímá odpověď (jednotlivec)	187	137	73,26%
Starší Žáci	Jednotliví žáci	393	162	41,22%
Mladší Žáci / Děti v MŠ	Realizované skupiny/třídy	85	83	97,65%
Veřejnost / Rodiče	Přímá odpověď	67	20	29,85%



CELKEM PROCESOVANÝCH DOTAZNÍKŮ		732	402	54,92%
-----------------------------------	--	-----	-----	--------

ANALYTICKÝ KOMENTÁŘ K NÁVRATNOSTI U DĚTÍ A ŽÁKŮ

Díky segmentaci je zřejmé, že sběr dat o dopadech na žáky je vysoce efektivní, pokud je hodnocena míra pokrytí realizovaných skupin.

1. Starší žáci (Přímá odpověď: %)

U starších žáků (např. *Kritické myšlení*, *Na vlastní duši*) je návratnost 41,22 %. Tato míra je očekávatelná a solidní, jelikož se jedná o přímé vyplňování dotazníků jednotlivci po skončení akce, kdy je nutné překonat jejich limitující faktory (neochota, únava, krátká doba trvání projektu).

2. Mladší žáci/Děti (Zprostředkovaná odpověď PP: %)

Výpočet založený na počtu skupin/tříd (N=85), které se aktivit účastnily, ukazuje extrémně vysokou návratnost (97,65 %). Tento výsledek je pro dopadovou evaluaci u této skupiny nejprínosnější, neboť prokazuje, že:

- Realizační tým MAP a pedagogové aktivně zajistili zpětnou vazbu z téměř všech zrealizovaných skupin (např. *Polybus*, *Chaloupky*, *Dobronauti*).
- Jeden dotazník reprezentuje hodnocení dopadu na celou skupinu/třidu.
- Díky této vysoké míře pokrytí skupin jsou kvalitativní data získaná od pedagogů vysoce relevantní pro zhodnocení dopadů na žáky (např. posun v chování po programu *Dobronauti – Zpátky v čase – Mise*, kde 10 z 12 pedagogů udělilo hodnocení „1 – výborné“ a potvrdilo, že žáky ovlivnilo, že se stali součástí příběhu a ujasnili si, jak se zachovat).

4. POPIS SITUACE V ÚZEMÍ PŘED INTERVENCEMI PROJEKTU, CÍLŮ A TEORIE ZMĚNY

Co jsme chtěli a mohli změnit

Projekt se zabýval podporou spolupráce partnerů v území, stanovil priority a jednotlivé kroky k dosažení místních potřeb. Cílem projektu bylo prohlubování spolupráce a podpora komunikace relevantních aktérů ve vzdělávání z ORP Světlá nad Sázavou. Komunikace, spolupráce, sdílení příkladů dobré praxe a vzájemná inspirace byla nastavena již v minulých projektech MAP, ovšem vzhledem k personálním změnám a nově vstupujícím organizacím do oblasti školství, bylo nutné tuto spolupráci i nadále intenzivně podporovat. Dosáhnout těchto cílů chtěl projekt prostřednictvím pravidelných setkávání pedagogických pracovníků, vedoucích pracovníků škol, setkáváním se zřizovateli nebo skrz setkávání pracovních skupin či řídicího výboru. Identifikovali jsme ale limit v tomto případě velkou přetíženost vedoucích (zvyšující se administrativní zátěž) i pedagogických pracovníků (inkluze, zvyšující se počty dětí s poruchami učení). Vzhledem k charakteru území a velkému množství malotřídních škol byla dalším problémem zastupitelnost pedagogů. Tyto problémy se mohly projevit především nízkou motivací se zapojovat do doprovodných aktivit a dalších projektů. Školy v území dále vnímaly problémy týkající se vztahů mezi pedagogy i žáky navzájem (špatné vztahy na pracovišti, výskyt sociálně-patologických jevů, špatné klima třídy). Dlouhodobým problémem byl také nízký zájem ze strany rodičů se zapojovat do aktivit škol či se vzdělávat. Důvodem mohl být nedostatečný prostor k vyjádření či nemožnost zasáhnout do plánování aktivit. Díky realizaci naplánovaných implementačních aktivit se projekt snažil reagovat na zmíněné problémy a realizovat takové aktivity, které napomohou ke zlepšení kvality vzdělávání v území.

Jak jsme této změny chtěli dosáhnout

V projektu MAP IV šlo o kombinaci akčního plánování na další období do roku 2028 a uspořádání konkrétních již naplánovaných zejména vzdělávacích aktivit. Ty měly oporu v již vytvořeném Strategickém rámci, akčních plánech a žádosti o podporu, jedná se o tzv. **implementaci**.





Pro hodnocení tohoto projektu jsme využili tzv. Teorie změny, usilujeme o 3 zásadní změny

Co chceme změnit	Jak změny chceme dosáhnout	Co má být výsledkem změny
Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin: - Vedení škol - Pedagogové - Děti a žáci	Aktivita implementace: - Vzdělávací aktivity a sdílení pro pedagogy - Programy pro děti a žáky - Nákup a výpůjčky pomůcek a literatury	Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání - Vyšší kvalita vzdělávání (např. podpora gramotností, klíčových kompetencí, zařazení nových didaktických forem) - Rozvoj nových dovedností a kompetencí - Dostupnost kvalitního vzdělávání dítěte a žáka v inkluzivní škole
Změna č. 2: Spolupráce mezi aktéry: - Vedení škol a školských zařízení - Zřizovatelé - Děti, žáci ZŠ - Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání - Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci - Rodiče dětí a žáků (případně zákonní zástupci) - Široká veřejnost	Místní akční plánování do roku 2028: - Platformy - Pracovní skupiny - Plánování Aktivita implementace: Setkávání jednotlivých cílových skupin	Zvýšení spolupráce mezi aktéry: - Akční plány na školní roky 2025/2026, 2026/2027, 2027/2028 - Strategický rámec do roku 2028 - Participativní průběh plánování - Postupné zařazování nových organizací a nových pracovníků (ředitelů, pedagogů) v území do spolupráce - Nastavení trvale udržitelné spolupráce, předávání zkušeností, poznatků z praxe
Změna č. 3: Zájem o výchovu a vzdělávání: - Rodiče dětí a žáků - Široká veřejnost - Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání	Komunikační aktivity projektu. Aktivita implementace směřující k cílové skupině	Zvýšení zájmu o vzdělávání - Vyšší zájem aktérů v území o vzdělávání - Zlepšení komunitního přístupu ke vzdělávání a zohlednění místních potřeb

*Popis změny v aktivitách zaměřených na děti a žáky a pro pedagogy a vedení škol. Změna může nastat ve třech rovinách – nastane změna na úrovni znalostí, na úrovni postoje/názoru, na úrovni chování. S vědomím všech faktorů ovlivňujících výsledky, budou evaluační aktivity navrženy do úrovně změny postojů/názorů. Limitní faktory z hlediska evaluace:

- Pozornost – v praxi se nedá předpokládat, že znalosti získají všichni účastníci
- Poutavost a zájem – v praxi se nedá předpokládat, že aktivity dostatečně nezaujmou všechny
- Praktické využití – ne všichni pedagogové budou navazovat na získané znalosti
- Individuální vlivy účastníků – ne u všech účastníků může aktivita vyvolat pozitivní postoj
- Hloubka tématu – některé aktivity jsou koncipované jako ukázkové, motivační, inspirativní
- Doba trvání projektu – nelze očekávat výraznou měřitelnou změnu chování, dopad

5. EVALUAČNÍ ZJIŠTĚNÍ (ODPOVĚDI NA EVALUAČNÍ OTÁZKY);

5.1. Změna č. 1 – Projekt usiloval o změnu přístupu hlavních cílových skupin (pedagogů, vedoucích pracovníků, dětí a žáků)

5.1.1. Vedení škol





U této cílové skupiny se změna projevuje především v oblasti strategického řízení, získání aktuálních znalostí (znalostní kapacita) a implementace inovativních pedagogických metod.

Změna č. 1: Změna přístupu, rozvoj dovedností a kompetencí u vedení škol zejména v těchto oblastech:

1. Rozvoj manažerských a sociálně-právních kompetencí

Pravidelná setkávání a cílené vzdělávací akce (zejména Aktivita 4.9 a 4.13) poskytly vedení škol klíčové informace a posílily jejich znalostní kapacity, které jsou nezbytné pro strategické a operační řízení škol:

- Aktuální právní předpisy: Realizace setkání ředitelů (Aktivita 4.9) byla zaměřena na novely právních předpisů ve školství (Pavel Zeman, Radka Šlégrová). Členové realizačního týmu potvrdili, že ředitelé a zřizovatelé tyto informace vítají a „chtějí to“, což indikuje přímé posílení jejich znalostní základny v oblasti řízení.
- Řešení konfliktů a komunikace: V rámci setkání byla zařazena témata mediace, komunikace a facilitace (M. Zápotočná). Tyto soft-skills jsou klíčové pro řešení interních problémů (jako jsou špatné vztahy mezi pedagogy nebo klima tříd) a potvrzují snahu projektu rozvíjet sociální a manažerské kompetence u vedení škol.

2. Osvojení a implementace nových metod a didaktik

Vedení škol se aktivně účastnilo vzdělávacích a aktivit sdílení, což vedlo k získání konkrétních podnětů pro zlepšení kvality výuky (Změna č. 1):

- Inspirace z exkurzí (Aktivita 4.12): Exkurze do ZŠ a MŠ Čejov byla pro vedení škol vysoce inspirativní (hodnocení 10/10). Zástupci širšího vedení si odvezli konkrétní podněty k vyzkoušení a sdílení s kolegy:
 - Práce v centrech aktivit (Centra aktivit).
 - Zavedení prvků programu "Začít spolu".
 - Nové formy hodnocení (např. tripartity) a rozvržení výuky.
- Posun v řízení a vizi: Osobní návštěva a sdílení zkušeností vedlo u některých zástupců vedení k pozitivní změně přístupu. Jedna ředitelka/zástupkyně uvedla, že setkání ji „ujistila, že učit na vesnické rodinné škole je pro mě ten správný směr“. Jiný zástupce vedení si uvědomil, že komunikace a spolupráce v rámci školy a s rodiči je nesmírně důležitá a že tvořit aktivní tým má smysl.

3. Získání digitálních kompetencí (AI a ICT) a změna postoje

Semináře zaměřené na moderní technologie (Aktivita 4.10) byly klíčové pro rozvoj digitálních kompetencí u vedení škol, které se jich aktivně účastnilo:

- Využití AI v praxi: Zástupci širšího vedení se aktivně zapojili do seminářů o umělé inteligenci (Umělá inteligence a jak ji využít ve škole, AI v pedagogické praxi). Účastnice semináře AI (za širší vedení) uvedla, že se jí dlouho nestalo, aby z nějakého semináře odjížděla „naladěná a namotivovaná“ a že k umělé inteligenci měla „váhavý postoj“. To prokazuje přímou změnu postoje k inovativním technologiím.
- Praktické uplatnění: Zástupci vedení si odnesli konkrétní praktické tipy pro využití AI, které usnadňují práci.
- ICT dovednosti: Vedení se účastnilo i workshopů (Fígle s technologiemi), které se zaměřovaly na zjednodušení každodenních činností a efektivnější práci s PC a mobilními zařízeními.

4. Kompetence v oblasti well-being a duševního zdraví

Vedení škol posílilo své kompetence v péči o zaměstnance a klima školy (Změna č. 1):

- Psychosomatika a well-being: Seminář Jak mít školku plnou spokojených dětí a učitelů (Aktivita 4.8) se zaměřil na psychosomatiku u dětí a well-being pedagogů. Zástupci vedení si uvědomili „velký význam psychosomatiky“ a chyby, kterých se chtějí vyvarovat. Seminář přispěl k posílení psychohygienických kompetencí, které jsou klíčové pro boj proti přetíženosti pedagogů.

Shrnutí dopadu na Vedení škol (Změna č. 1):





Dopad na vedení škol je prokazatelně pozitivní. Zapojení do projektových aktivit vedlo k přímému zvýšení odborných a řídicích kompetencí (legislativa, mediace, ICT) a k pozitivní změně přístupu/postoje k implementaci inovativních pedagogických metod (Začít spolu, Centra aktivit) a strategickému řízení organizace. Vedení škol vnímá tyto aktivity jako cílenou a praktickou podporu pro výkon své profese.

5.1.2. Pedagogové

Následující informace obsahují podrobnou analýzu dopadů, které prokazují naplnění **Změny č. 1 (Změna přístupu, rozvoj dovedností a kompetencí)** u klíčové cílové skupiny **Pedagogických pracovníků** (včetně zástupců širšího vedení, pokud se účastnili akcí primárně určených pro pedagogy). Zjištěná data z dotazníkových šetření konzistentně potvrzují významný posun v metodických, digitálních a psychosociálních kompetencích pedagogů.

A. Rozvoj digitálních a ICT kompetencí (Aktivita 4.10)

Aktivity zaměřené na informační a komunikační technologie a umělou inteligenci (AI) dosáhly nejvýraznějšího prokazatelného nárůstu znalostí a změny postoje.

Zvýšení znalostí a dovedností (Kvantifikovatelný posun):

1. **Nárůst kompetencí v AI:** Účastníci seminářů o umělé inteligenci (např. *Umělá inteligence a jak ji využít ve škole, AI v pedagogické praxi*) vykazovali masivní subjektivní nárůst znalostí. Například úroveň znalostí před seminářem byla často odhadována pod 50 %, přičemž po jeho absolvování se zvýšila v rozmezí 30 % až 90 %. Jeden pedagog uvedl nárůst znalostí z 20 % dokonce na 100 %.
2. **Praktická využitelnost ICT:** Semináře jako *Fígle s technologiemi* poskytly praktické informace, které PP hodnotili jako výborné pro využití v praxi. Konkrétně si osvojili techniky a nástroje pro zjednodušení každodenních činností, jako jsou klávesové zkratky, různé aplikace (Microsoft Lens, KYBcast, Animated Drawings).
3. **Implementace AI:** Nejvíce pedagogy zaujalo praktické použití AI k usnadnění přípravy na výuku a vytváření písemných prací. Motivace k inovaci: U některých pedagogů došlo k prolomení bariéry vůči AI. Jedna účastnice uvedla, že k umělé inteligenci měla „váhavý postoj“, ale ze semináře odjížděla „naladěná a namotivovaná“. Toto představuje jasnou pozitivní změnu postoje a ochotu implementovat moderní nástroje.

B. Rozvoj metodických kompetencí a didaktických forem (Aktivity 4.7, 4.8)

Aktivita se zaměřila na rozvoj moderních forem výuky napříč gramotnostmi, kde pedagogové získali nové metodiky a potvrdili si stávající.

1. **Čtenářská gramotnost:** Seminář *Naučme děti mluvit o knihách* byl hodnocen jako 1 – výborné. Pedagogové si potvrdili a ukotvili předchozí znalosti a odnesli si jasnější představu, jak s knihami dál pracovat. Konkrétně byli inspirováni komunikačními kartami a zpracovanými otázkami k práci s knihami.
2. **Logopedická prevence:** Seminář *Logopedie hravě* zvýšil znalostní úroveň PP (např. z 50 % na 90 %) a poskytl konkrétní inspiraci pro práci, zejména v oblasti logopedických obrazů (Logoobrazy) a her na podporu gymnastiky mluvidel a dechového proudu.
3. **Senzomotorické a smyslové učení:** Workshopy *Hraní všemi smysly* (Aktivita 4.8) vedly k uvědomění, že senzorické hraní pomáhá dětem s ADHD. PP si odnesli praktické tipy na pomůcky a rozmanitost prezentace.

C. Získání kompetencí pro práci s klimatem tříd a well-beingem (Aktivita 4.8)

Aktivita reagovala na identifikované slabé stránky v území (vysoká zátěž pedagogů, problémy s chováním dětí).





1. **Psychosociální klima:** Seminář *Jak mít školku plnou spokojených dětí a učitelé* vedl k uvědomění si „velkého významu psychosomatiky“. Pedagogové si odnesli podporu a ujistění, že zodpovídají primárně za proces učení, nikoli za výsledek.
2. **Psychohygiena a relaxační techniky:** Seminář *Well-being a psychohygiena* posílil dovednosti v oblasti relaxačních technik, přičemž PP zjistili, že relaxace může probíhat i v aktivním režimu, nikoli jen v klidovém. Znalosti v tomto tématu se zvýšily (např. ze 30 % na 70 % nebo ze 40 % na 100 %).

D. Přenos a sdílení dobré praxe (Aktivita 4.12)

Exkurze do jiných zařízení vedly k vysoké míře inspirace a motivace k implementaci nových prvků do vlastní školy (Změna č. 1).

1. **Zájem o implementaci Začít spolu/Centra aktivit:** Pedagogové, včetně zástupců širšího vedení, hodnotili návštěvu ZŠ a MŠ Čejov (program *Začít spolu*) maximálním hodnocením 10/10. Účastníci si odvezli inspiraci pro zavedení prvků Centra aktivit a dokonce zavedení programu step by step ve škole za podpory ředitelky školy.
2. **Motivační dopad:** U pedagogů došlo k pozitivní změně přístupu a motivace. Jeden pedagog uvedl, že setkání probudilo „zájem o sebevzdělávání a chuť do další práce“.

Závěr dopadů pro změnu č. 1: Dopady na pedagogické pracovníky jsou vysoce pozitivní a konzistentní u většiny hodnocených aktivit. Projekt úspěšně rozšířil jejich kompetence v aktuálních oblastech (AI, ICT, Well-being) a didaktických metodách (Logopedie, Čtenářské dílny, *Začít spolu*) a vedl k prokazatelné **změně postoje a zvýšení motivace** pro zavádění inovací do praxe. Kvalita lektorů a praktické zaměření aktivit sloužily jako klíčové nápomocné faktory.

5.1.3. Děti a žáci

Dopady jsou analyzovány zvláště pro starší žáky (přímá zpětná vazba) a mladší žáky/děti v MŠ (zpětná vazba zprostředkovaná pedagogy), s povinným tříděním dat dle pohlaví.

Na základě provedené podrobné analýzy dat z evaluačních šetření (dotazníky a zpětné vazby pedagogů) předkládám syntézu dopadů, které jednoznačně potvrzují naplňování Změny č. 1 (Změna přístupu, rozvoj dovedností a kompetencí) u cílové skupiny Děti a žáci (ZŠ a MŠ).

Aktivita projektu byla u této cílové skupiny zaměřena především na zážitkové a badatelsky orientované učení, rozvoj klíčových kompetencí (gramotnosti, polytechnika) a psychosociální prevenci.

Zjištěné dopady poukazují na úspěšné obohacení výuky o moderní didaktické formy (zážitková pedagogika, učení na základě zkušeností) a na přímý rozvoj znalostí, dovedností a postojů u žáků.

A. Rozvoj klíčových gramotností a jazykových dovedností

Projekt přímo posílil kompetence žáků v oblastech komunikace, cizích jazyků a kritického myšlení.

1. Jazykové a komunikační kompetence (Aktivita 4.4, 4.10)
 - a. **Motivace a praktické využití jazyka:** Workshopy *Žij (s) angličtinou* (pro 1. stupeň ZŠ) byly hodnoceny jako "1 - výborné". Děti byly nadšené a nejvíce je zaujala **možnost telefonického rozhovoru s rodilým mluvčím**. Pedagogové potvrdili, že tato interakce pozitivně ovlivnila jejich názor/přístup a zvýšila **"motivaci více komunikovat anglickým jazykem, využití a smysluplnost jazyka v praxi"**.
 - b. **Kritické myšlení:** V rámci workshopu *Kritické myšlení* (pro 2. stupeň ZŠ) žáci uvedli, že po absolvování přednášky probíranému tématu víc rozumí ("Rozhodně ano"/"Spíše ano" u většiny respondentů). Zaujalo je zejména **práce ve skupinách a příprava strategie pro prezentaci svých záměrů**. Někteří uvedli, že je to ovlivnilo v **"Chování se ke spolužákům"** a v tom, **"jak vnímat jednotlivé 'profese'"**.
2. Čtenářská gramotnost



- a. **Tvůrčí myšlení:** Literární soutěže (např. Aktivita 4.1) poskytly účastníkům příležitost vyjádřit svou kreativitu a originalitu a podpořily rozvoj tvůrčího myšlení a jazykových dovedností.
- b. **Téma Literatura a kritické myšlení:** Seminář *Učíme (se) z příběhů* se zabýval i tématy kritického myšlení a využitím uměleckých textů.

B. Rozvoj polytechnických a manuálních dovedností

Aktivita projektu silně podpořila polytechnické vzdělávání a manuální zručnost dětí v MŠ i ZŠ (Aktivita 4.3).

1. Práce se dřevem a nástroji (*Tvoříme ze dřeva, Polybus*)
 - **Praktická zručnost:** Workshopy *Tvoříme ze dřeva* a *Polybus* byly hodnoceny výborně (1 - výborné). Děti MŠ i žáci ZŠ získali dovednosti v opracování dřeva, obrušování, řezání a vrtání a naučili se samostatné práci s nářadím.
 - **Změna postoje:** Pedagogové potvrdili, že děti změnily názor na práci se dřevem a že se jí "nemusí bát práce se dřevem". Děti byly nadšené z možnosti samostatně si vyrobit vlastní výrobek (káču, stojánek, zvířátko).
2. Technické a logické myšlení (*ÚDiF*)
 - **Popularizace Fyziky:** Představení *Vidět zvuk, slyšet světlo* (*ÚDiF*) bylo vysoce oceněno za zajímavost formy podání informací (pokusy, efekty) a bylo považováno za důležitý přínos k popularizaci méně oblíbeného předmětu – fyziky.
 - **Zapojení:** Žáky nejvíce zaujaly zvukové a světelné efekty a pokusy (např. slyšet zvuk).

C. Vzdělávání pro udržitelný rozvoj (EVVO) a praktické poznatky

Díky spolupráci s Ekocentrem Chaloupky (Aktivita 4.5) žáci posílili své environmentální a praktické kompetence skrze zážitkové učení.

1. **Vnímání přírody:** Programy jako *Ferda mravenec* posílily u dětí "lepší vnímání přírody a jejich zákonů, lepší citění s přírodou, pochopení života a snad v budoucnu i jejich ochrana". Děti se aktivně zapojovaly do pozorování mravenců pod lupou a stavění mraveniště.
2. **Praktická dovednost (Ekologie):** Workshopy *Cesta chleba*, *Cesta mléka* byly hodnoceny jako "1 - výborné". Žáky nejvíce zaujaly praktické činnosti, jako je dojení, výroba másla, pečení chlebíčků a mletí mouky. Tento zážitek vedl k přímé změně chování: rodiče nahlásili, že ve čtyřech rodinách pekli chlebíčky týž den doma.
3. **Finanční gramotnost:** Workshop *Finanční gramotnost s Liškou* podpořil rozvoj podnikavosti a iniciativy. Klíčovým dopadem byla změna postoje a uvědomění si, "jak snadno mohou o peníze přijít" a osvojení pojmů jako investice a půjčky.

D. Psychosociální dovednosti a Well-being (Prevence)

Programy primární prevence (Aktivita 4.2) posílily emoční inteligenci a dovednosti v oblasti duševního zdraví.

1. **Vnímání odlišností:** Program *Dobronauti* byl zaměřen na podporu spolupráce a vnímání odlišností. Žáci po programu lépe chápou a vnímají "lidi s 'JINKÓDEM'", a pedagogové potvrdili, že se žáci "více zamýšlejí nad tím, že musí druhého lépe poznat, aby mohli pochopit jeho chování a jednání".
2. **Duševní zdraví a prevence:** Programy *Na vlastní duši* (Fokus Vysočina) se zaměřily na témata psychohygieny, stresu a sebepoškozování. U žáků 9. třídy se projevovalo uvědomění, že "problémy ostatních lidí jsou skutečné a neměli bychom se jim vysmívat". Žáci si odnesli znalosti o tom, jak ovládat své emoce (např. "metoda autobus").
3. **Digitální a mediální gramotnost:** Workshop *Sociální síť pro ZŠ* vedl k přímé sebereflexi: žáci se zamysleli nad "časem na mobilu" a získali informace o tom, co o nich sociální síť vědí. Někteří uvedli, že jejich postoj k používání sítí se změnil.



Celkový závěr k Změně č. 1 u Děť a žáků: Projekt poskytl dětem a žákům vysoce kvalitní, praktické a zážitkové aktivity, které cíleně rozvíjely klíčové kompetence (digitální, polytechnické, environmentální, sociální) a prokazatelně vedly ke změně přístupu k daným tématům (např. k práci se dřevem, k plýtvání jídlem, k digitálním technologiím a k vnímání duševního zdraví). Hodnocení organizace ze strany pedagogů bylo konzistentně "výborné", což svědčí o vysoké kvalitě dodaných intervencí.

CELKOVÉ ZHODNOCENÍ ZMĚNY Č. 1 – ZMĚNA PŘÍSTUPU HLAVNÍCH CÍLOVÝCH SKUPIN

Cílem Změny č. 1 je dosáhnout pozitivní změny v procesu výchovy a vzdělávání, která se projevuje ve vyšší kvalitě vzdělávání (např. podpora gramotností, rozvoj klíčových kompetencí, zařazení nových didaktických forem) a rozvoji nových dovedností a kompetencí u všech hlavních cílových skupin. Zjištění se týkají především změny na úrovni znalostí a změny na úrovni postojů/názorů.

I. Souhrn dopadů Změny č. 1 dle cílových skupin

A. Vedení škol a širší vedení škol

U vedení škol se dopady projevily zejména v posílení jejich strategických a řídicích kompetencí a znalostních kapacit.

Oblast kompetence	Klíčové zjištění a aktivita
Strategické řízení a legislativa	Posílení znalostní kapacity v oblasti Novely právních předpisů ve školství (Aktivita 4.9). Tyto informace jsou vedením škol vysoce poptávané.
Inovace a změna vize	Získání inspirace pro zavedení nových didaktických prvků, zejména Center aktivit a prvků programu Začít spolu (Aktivita 4.12). Vedoucí pracovníci si odvezli inspiraci pro organizaci výuky (čtrnáctidenní plány, tripartity) a uvědomění, že komunikace a spolupráce v rámci školy a s rodiči je nesmírně důležitá.
ICT a AI kompetence	Zapojení do seminářů o umělé inteligenci (Aktivita 4.10) vedlo k rozšíření znalostí (nárůst z 30 % na 70–90 %) a změně postoje k AI z „váhavého“ na „naladěný a namotivovaný“.

B. Pedagogičtí pracovníci

U pedagogů je zaznamenán nejširší a nejvíce kvantifikovatelný dopad, a to zejména v oblastech moderních didaktik, well-beingu a digitálních dovedností.

Oblast kompetence	Klíčové zjištění a aktivita
Digitální a ICT kompetence	Nejvýraznější nárůst znalostí a změna postojů (Aktivita 4.10). Úroveň znalostí AI se po seminářích výrazně zvýšila (často z 10–50 % na 70–100 %). Pedagogy zaujalo usnadnění přípravy na výuku pomocí AI a praktické vychytávky pro každodenní práci s PC a mobilními zařízeními (např. klávesové zkratky, Microsoft Lens, Animated Drawings).
Metodické kompetence (Didaktiky)	Získání konkrétních metod pro práci s dětmi, jako jsou Logoobrazy (Logopedie hravě) a podněty pro práci s komunikačními kartami a čtenářskými dílnami (Naučme děti mluvit o knihách).
Psychosociální kompetence a Well-being	Uvědomění si "velkého významu psychosomatiky" a chyb, kterých se chtějí vyvarovat (Jak mít školku plnou spokojených dětí). Posílení psychohygienických dovedností a uvědomění, že relaxace nemusí být jen v klidovém, ale i v aktivním režimu (Well-being a psychohygiena).
Sdílení praxe a inspirace	Exkurze (Aktivita 4.12) vedla k silné motivaci k implementaci Center aktivit a prvků programu Začít spolu.



C. Děti a žáci ZŠ a MŠ

Dopady u dětí a žáků (hodnocené pedagogy i staršími žáky) se projeví ve zvýšeném zájmu, změně přístupu k technologiím a rozvoji praktických dovedností.

Oblast kompetence	Klíčové zjištění a aktivita
Jazykové kompetence	Silná motivace ke komunikaci v anglickém jazyce, zejména díky telefonickému rozhovoru s rodilým mluvčím (Žij (s) angličtinou). Získané informace změnil jejich názor/přístup směrem k využití a smysluplnosti jazyka v praxi.
Polytechnické dovednosti	Workshopy <i>Tvoříme ze dřeva</i> (Aktivita 4.3) vedly k přímé změně přístupu: děti se "nemusí bát práce se dřevem" a rády si samostatně vyrobily vlastní výrobek.
Finanční a praktické gramotnosti	Žáci si díky hravé formě (<i>Finanční gramotnost s Liškou</i>) uvědomili, "jak snadno mohou o peníze přijít" a osvojili si pojmy jako investice a půjčky. Akce <i>Cesta chleba, Cesta mléka</i> vedla ke změně chování: ve čtyřech rodinách pekli chlebánek týž den doma a žáci si více uvědomují, že s jídlem se neplýtvá.
Kritické myšlení a sociální dovednosti	Žáci získali více porozumění tématům kritického myšlení. Program <i>Dobronauti</i> vedl k vnímání lidí s "JINKÓDEM" a k hlubšímu zamyšlení, že musí druhého lépe poznat, aby pochopili jeho chování.
Mediální a digitální gramotnost	Workshop <i>Sociální síť pro ZŠ</i> vedl u žáků k sebereflexi a uvědomění, že internet o nich ví informace, které ani neví, že je ví, a změnil svůj názor směrem k omezení času stráveného na mobilu.

II. Komplexní porovnání a identifikace nejúspěšnějších akcí

Na základě získaných dat a zpětné vazby od cílových skupin se jako nejúspěšnější v rámci naplňování Změny č. 1 jeví aktivity, které kombinovaly vysokou praktičnost, odbornou úroveň a interaktivní zážitkovou formu, což překonalo limitující faktory projektu, jako je nízká motivace a únava účastníků.

TOP 3 AKTIVITY PRO NAPLŇENÍ ZMĚNY Č. 1:

1. Aktivita 4.10: ICT a AI semináře (např. *AI v pedagogické praxi, Fígle s technologiemi*)

- Dopad:** Největší a kvantifikovatelný nárůst znalostí u PP a vedení. Semináře byly vedeny aktuálními tématy, která řeší kritickou potřebu ušetřit čas a inovovat výuku.
- Faktor úspěchu:** Kombinace vysoké odborné a metodické připravenosti lektorů a praktických ukázek (např. Václav Maněna – "vtipný, srozumitelný, velmi inspirativní"). Vysoká návratnost dotazníků (až 100 %) svědčí o zájmu.

2. Aktivita 4.12: Návštěva jiných vzdělávacích zařízení (*Exkurze ZŠ a MŠ Čejov*)

- Dopad:** Silná změna postoje a motivace k implementaci inovací (Začít spolu, Centra aktivit) u PP a vedení. Jedna z nejúčinnějších forem sdílení praxe.
- Faktor úspěchu:** Osobní, zážitkový náhled do praxe jiných škol a možnost otevřeného dialogu o implementaci náročných metod. Aktivita je hodnocena PP maximálními body (10/10).

3. EVVO a Polytechnika pro žáky (*Cesta chleba/mléka, Tvoříme ze dřeva*)

- Dopad:** Přímá změna chování a přístupu u dětí (např. neplýtvání jídlem, pečení chlebánek, odstranění strachu z práce se dřevem). Rozvoj manuální zručnosti a podnikavosti.
- Faktor úspěchu:** Zážitková pedagogika a praktické činnosti (dojení, mletí, vrtání, řezání). Programy byly organizovány ve spolupráci s osvědčenými partnery (Chaloupky, Polybus, Liška), kteří jsou hodnoceni velmi kladně.

III. Celkové shrnutí Změny č. 1

Projekt MAP IV efektivně naplnil cíle Změny č. 1 tím, že poskytl cílené, relevantní a kvalitně zajištěné intervence, které vedly k prokazatelnému nárůstu dovedností a ke změně postoje/přístupu u všech hlavních cílových skupin. Zpětná vazba od pedagogů a žáků konzistentně ukazuje na vysokou úroveň přínosu aktivit, zvláště těch, které byly prakticky orientované a zajištěné odborně způsobilými lektory. Tyto faktory jsou klíčové pro překonání přetrvávajících limitů, jako je časová vytíženost a únava cílových skupin.



5. 2. Změna č. 2 – Projekt usiloval o rozvoj spolupráce mezi aktéry

Projekt byl primárně nastaven na rozvoj spolupráce. Samotná tvorba Místního akčního plánu, nastavení organizační struktury MAP a pravidelné setkávání přispívají k pozitivnímu rozvoji spolupráce v území. Spolupráce, síťování a setkávání s kolegy jiných škol bylo i nedílnou součástí většiny implementačních aktivit.

Projekt dosáhl prohloubení spolupráce a zapojení relevantních aktérů prostřednictvím následujících mechanismů a konkrétních výsledků:

Cílem Změny č. 2: Rozvoj a zvýšení spolupráce mezi aktéry je zajištění přirozeného pokračování komunikace, přenosu informací, partnerství a spolupráce nad rámec aktivit projektu. Projekt MAP IV se soustředil na prohlubování spolupráce a podporu komunikace relevantních aktérů v území, přičemž staví na základech položených v předchozích fázích MAP, které je nutné udržovat vzhledem k personálním změnám.

Komplexní analýza implementačních aktivit a rozhovorů s realizačním týmem prokazuje, že projekt v tomto směru dosáhl výrazných a zamýšlených dopadů.

I. Posílení formální a neformální spolupráce mezi školami

Nejhlubší dopady se projevily v navázání a prohloubení vztahů mezi aktéry ve vzdělávání v rámci ORP, což je považováno za klíčové pro udržitelnost projektu.

1. Nastavení trvale udržitelných platforem

- **Setkávání ředitelů a vedení škol:** Pravidelná setkání vedení škol, pedagogů a zřizovatelů (Aktivita 4.9, 4.13) představují klíčovou platformu pro sdílení, diskuzi, a inspiraci. Realizační tým vnímá právě **setkávání ředitelů** jako nejdůležitější aktivitu, která by měla pokračovat i po skončení projektu.
- **Aktivní zapojení nových aktérů:** Projekt dokázal snížit počet pasivních aktérů a zapojit nové organizace a pedagogy, které dříve nespolupracovaly, přičemž ti nově zapojení se často "zapojili z 0 na 100".

2. Rozvoj sdílení praxe a vzájemné inspirace

- **Exkurze a putovní setkávání (Aktivita 4.12):** Osobní setkání s náhledem do praxe jiné školy (např. ZŠ a MŠ Čejov) jsou vysoce efektivní formou sdílení. Účastníci hodnotili organizaci setkání maximální známkou (10/10) a odvezli si podněty pro **větší spolupráci s kolegy** ve své škole. Cílová skupina má zájem o **vzájemné návštěvy** a střídání míst setkání v malotřídních školách (např. po čtvrtletích), což je indikátor snahy o nastavení trvale udržitelné spolupráce.
- **Týmová soudržnost:** Školící aktivity (např. Vícedenní setkání 4.13) jsou cíleny na **kommunikaci v týmu a řešení konfliktů**, což je přímá reakce na slabinu "špatné vztahy na pracovišti". Tím projekt usiluje o zlepšení interního klimatu a týmové práce.

II. Prohloubení spolupráce se zřizovateli a externími partnery

Dosažení Změny č. 2 je evidentní i v rámci externích vztahů, kde projekt funguje jako katalyzátor synergie a informačního toku.

1. Spolupráce se systémovými aktéry

- **Propagace systémových projektů:** Projekt zajišťuje organizační podporu a prostor pro prezentaci systémových projektů jako jsou **IPS Kurikulum** a **Střední článek podpory**. Tím posiluje přenos klíčových informací a vyhýbá se duplicitám.





- **Zapojení místních zástupců do systémových projektů:** Pro Střední článek začala pracovat paní Burešová, která dříve působila v území MAP, což pomáhá **Střednímu článku ukotvit se v území**.

2. Přesah do jiných ORP a sdílení know-how

- **Inter-regionální spolupráce:** Projekt aktivně spolupracuje s okolními MAP (Havlíčkův Brod, Chotěboř) a navzájem si týmy "intenzivně pomáhají" a slouží jako „přítel na telefonu“.
- **Inspirace mimo ORP:** Byla realizována exkurze do ZŠ a MŠ Čejov, která je v ORP Humpolec, s cílem načerpat zkušenosti s programem Začít spolu. Tato aktivita jasně dokládá snahu o aktivní vyhledávání a import dobré praxe z širšího regionu.

3. Zapojení místních a externích partnerů do implementace

- **Komunitní spolupráce** (Aktivita 4.14, 4.11): Projekt navázal spolupráci s klíčovými místními aktéry mimo školství, jako je Městská knihovna Světlá nad Sázavou, Ekocentrum Chaloupky o.p.s. a Komunitní centrum TRIJANKL. Tato spolupráce zajistila realizaci polytechnických workshopů a vzdělávacích akcí pro veřejnost a seniory (např. *Knihářská dílna*, *Vázání adventních věnců*), čímž se rozvíjí komunitní přístup ke vzdělávání.
- **Využití expertů a projektů:** Byly využity programy od externích organizací pro obohacení výuky (např. Polybus od SVČ Lužánky – který byl díky MAP na Vysočině poprvé, ÚDiF, FOKUS Vysočina, Česká spořitelna/Skoala).

III. Zhodnocení nejúspěšnějších mechanismů pro Změnu č. 2

Z pohledu dosažených dopadů se jako nejúčinnější mechanismy pro rozvoj a zvýšení spolupráce jeví:

1. **Aktivita 4.9 / 4.13 (Setkávání ředitelů a Vícedenní setkání):** Tato aktivita je jádrem strategické spolupráce. Poskytuje strukturovaný, pravidelný prostor pro komunikaci mezi vedením škol, zřizovateli a systémovými projekty, a je klíčová pro **trvalou udržitelnost** vztahů, což potvrzuje realizační tým.
2. **Aktivita 4.12 (Návštěva jiných vzdělávacích zařízení):** Sdílení praxe v reálném prostředí a aktivní vyhledávání inspirace i mimo ORP (ZŠ Čejov v ORP Humpolec) bylo vysoce motivující a vedlo k explicitnímu zájmu o navázání další spolupráce a vzájemné návštěvy mezi pedagogy.
3. **Spolupráce s místními NNO (Aktivita 4.5, 4.14):** Partnerství s Ekocentrem Chaloupky a Městskou knihovnou ukazuje na úspěšné propojování formálního a neformálního vzdělávání. Programy Chaloupek (jako *Cesta chleba*, *Cesta mléka*) jsou pedagogy milovány pro jejich zážitkovou pedagogiku, která posiluje vazby a společný zážitek napříč školami.

5. 3. Změna č. 3 – Projekt usiloval o zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

Na základě provedené hloubkové analýzy dat a zpětných vazeb předkládám podrobný souhrn dopadů, které prokazatelně potvrzují naplňování Změny č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání u cílových skupin Rodiče dětí a žáků a Široká veřejnost.

Cílem této změny je dosáhnout vyššího zájmu aktérů v území o vzdělávání, zlepšit komunitní přístup ke vzdělávání a zohlednit místní potřeby. I přes to, že realizační tým vnímá aktivaci této cílové skupiny jako dlouhodobě složitou a limitující, projekt dokázal generovat pozitivní výsledky prostřednictvím relevantního obsahu a spolupráce s komunitními partnery.

I. Přímá aktivace a zvýšení povědomí o relevantních tématech

Projekt aktivně oslovoval rodiče a širokou veřejnost prostřednictvím seminářů a přednášek zaměřených na aktuální a citlivá témata.

1. Reakce na aktuální společenské problémy



- **Vzdělávání k duševnímu zdraví a psychosomatice:** Byla realizována přednáška *Jak mít šťastné a spokojené dítě* (Mgr. Hana Otevřelová) zaměřená na potřeby dítěte a psychosomatické potíže. Akce se zúčastnilo 14 osob.
- **Prevence rizikového chování:** Online seminář *Návykové látky mezi dětmi a mládeží* se zaměřením na závislost na digitálních technologiích dosáhl solidní účasti (27 osob). Realizační tým byl zájmem o online formát příjemně překvapen.
- **Logopedická prevence:** Seminář *LOGOPEDIE doma* poskytl rodičům praktické tipy a náměty pro logopedické aktivity, s účastí 17 osob.

2. Efektivita online formátu

Online semináře (např. o návykových látkách a logopedii) prokázaly schopnost oslovit rodiče a veřejnost u témat, která vyžadují diskretnost nebo jsou náročná na čas a dopravní dostupnost, čímž se zvýšil jejich přístup k důležitým informacím.

II. Zlepšení komunitního přístupu a mezigenerační interakce

Projekt cílil na zvýšení zájmu o vzdělávání skrze neformální a komunitní aktivity, čímž posílil Změnu č. 3 v rovině "zohlednění místních potřeb".

1. **Zapojení komunitních center a knihoven** - Pro realizaci aktivit (např. *Knihářská dílna*, *Vázání adventních věnců*, *DUŠEVNÍ HYGIENA / SMYSLOHRANÍ*) byla navázána spolupráce s Městskou knihovnou Světlá nad Sázavou a Komunitním centrem TRIJANKL. Tyto prostory a spolupráce zajišťují, že osvěta probíhá mimo tradiční školní prostředí a je přístupná širší veřejnosti.
2. **Podpora tvořivosti a polytechnického vzdělávání** - Komunitní workshopy, jako byla *Knihářská dílna* (23 účastníků), se zaměřily na tvořivost, jemnou motoriku a zejména na mezigenerační spolupráci, čímž propojily cílové skupiny rodičů, dětí a seniorů.
3. **Publicita a informovanost** - Projekt využívá místní média, jako je Světelský zpravodaj a zpravodaj Posel svazku obcí Haberska, k informování veřejnosti o aktivitách a aktualitách v oblasti vzdělávání, čímž průběžně šíří povědomí a zvyšuje zájem o dění ve školství.

III. Nepřímý dopad na rodinné chování (Prostřednictvím dětí a žáků)

Nejkonkrétnější důkaz nárůstu zájmu o vzdělávání a přenosu nových dovedností do domácího prostředí poskytly aktivity pro žáky. Zde došlo ke změně v chování, která se projevila v rodině.

1. Změna přístupu k jídlu a plýtvání

- Aktivita Chaloupky – Cesta chleba/mléka: Žáci se prakticky učili dojit, mlít mouku a péct.
- Dopad do rodin: Pedagogové zaznamenali, že po návštěvě Chaloupek si žáci „více uvědomují, že s jídlem se neplýtvá“. Nejvýraznějším ukazatelem změny je zjištění, že „ve čtyřech rodinách již týž den pekli chlebánek“ a přinesli je ukázat do školy. To je přímý a dobrovolný přenos získaných znalostí a dovedností do rodinného prostředí.

2. Rozvoj polytechnických dovedností

- **Tvoření ze dřeva (MŠ):** Děti získaly praktické dovednosti při práci s náradím. **Dopad:** U dětí (a potažmo v rodině) došlo ke změně postoje, že se „nemusí bát práce se dřevem“.
- Změna postoje k jazykovému vzdělávání - Workshop Žij (s) angličtinou: Děti byly motivovány k využívání jazyka v praxi. **Dopad:** Děti si uvědomily „využití a smysluplnost jazyka v praxi“ díky videokonferenci s rodilým mluvčím. Zvýšená motivace žáků přirozeně ovlivňuje i zájem rodičů o výsledky a metody vzdělávání.

Shrnutí a klíčové zjištění pro Změnu č. 3:

Zatímco plošná aktivace rodičů a veřejnosti zůstává náročná, projekt úspěšně vytvořil cílené intervence (semináře, workshopy) a využil synergie s komunitními aktéry (knihovna, TRIJANKL). Klíčové zjištění spočívá v tom, že zážitkové aktivity pro žáky (zejména s Chaloupkami) vedly k přímým a dobrovolným projevům zvýšeného zájmu a aktivity v rodinném prostředí, což je nejsilnější indikátor úspěšného naplnění Změny č. 3.

KLÍČOVÉ AKTIVITY S NEJVĚTŠÍM PŘÍNOSEM A DOPORUČENÍM K ZACHOVÁNÍ



Oblast dopadu (Teorie změny)	Název/Formát aktivity	Primární cílová skupina	Klíčový přínos (Dopad)	Doporučení do budoucnosti (Zachování)
Změna č. 2: Rozvoj spolupráce a sítě	Setkávání ředitelů (Aktivita 4.9)	Vedení škol, Zřizovatelé	Nejdůležitější platforma pro navázání spolupráce s mnoha školami a sdílení. Ocenění získání kontaktů na ředitele jiných škol a "přítele na telefonu"	Zachovat setkávání ředitelů a učitelů napříč školami i za cenu spolufinancování
Změna č. 2: Rozvoj spolupráce a sítě	Návštěva jiných vzdělávacích zařízení/Sdílení praxe (Aktivita 4.12)	Pedagogové, Vedení škol	Hodnoceno jako jedna z nejlepších a nejpřínosnějších akcí. Zásadní pro získání inspirace, např. ohledně programu <i>Začít spolu</i> (Exkurze ZŠ/MŠ Čejov)	Zachovat poznávací výjezdní zasedání a návštěvy v jiných školách pro sdílení dobré praxe
Změna č. 1: Rozvoj kompetencí	Vzdělávání v oblasti AI/ICT (Aktivita 4.10)	Pedagogové	Usnadnění přípravy na výuku a úspora času. Změna postoje k AI z "váhavého" na "naladěný a namotivovaný". Ocenění praktických ukázek (<i>Fígle s technologiemi</i>)	Zachovat semináře zaměřené na využívání umělé inteligence a aktuálních technologií
Změna č. 1: Rozvoj kompetencí	Legislativní novinky a Právní předpisy (Aktivita 4.9)	Vedení škol, Pedagogové	Veliká pomoc pro vedení. Ušetřili peníze a získali přehled o aktuálních změnách (semináře Mgr. Zemana)	Zachovat semináře k legislativním novinkám a právním předpisům.
Změna č. 1: Rozvoj kompetencí	Polytechnické vzdělávání (Aktivita 4.3 – Polybus, Tvoříme ze dřeva)	Žáci ZŠ, Pedagogové MŠ	Rozvoj manuálních zručností a pracovních kompetencí. U dětí MŠ došlo ke změně přístupu, že se "nemusí bát práce se dřevem".	Zachovat polytechnické dílny [69, R3, R4] a aktivity pro děti.
Změna č. 1: Rozvoj kompetencí	Well-being, Psychohygiena a Grafomotorika (Aktivita 4.2, 4.8)	Pedagogové	Inspirace praktickými tipy a názornými ukázkami pomůcek (<i>Hraní všemi smysly</i>). Uvědomění si významu psychosomatiky a psychohygieny (např. <i>Jak mít školku plnou spokojených dětí</i>).	Zachovat nabídku workshopů a vzdělávacích aktivit.
Změna č. 1: Rozvoj kompetencí	Jazykové dovednosti a Kritické myšlení (Aktivita 4.4, 4.6)	Žáci ZŠ	Vysoká atraktivita u žáků: zejména online rozhovory s rodilými mluvčími (Kritické myšlení, Žij s angličtinou). Ocenění motivace k větší komunikaci v AJ a pochopení smysluplnosti jazyka v praxi.	Udržet společné akce pro žáky a workshopy.

5.4 Odpovědi na hlavní evaluační otázky

I. Dopadová evaluace: Nastala nějaká změna stavu u cílových skupin?

Nastala nějaká změna stavu u cílových skupin, kterou je možné připsat aktivitám projektu?

Ano, data z dotazníkových šetření, hloubkových rozhovorů a pozorování jasně prokazují, že u všech hlavních cílových skupin došlo k pozitivní **změně stavu** na úrovni **znalostí, dovedností, postojů a motivace**, které lze připsat projektovým aktivitám. Podrobně viz kapitola 5.1 – 5.3.

II. Procesní evaluace a zhodnocení intervence

Do jaké míry byly dosaženy cíle a záměry naší intervence?

Cíle intervence v oblasti rozvoje kompetencí a posílení spolupráce byly dosaženy vysokou měrou (zcela/téměř zcela).





- **Splnění cíle (Kvantitativní):** V důsledku velkého zájmu škol o aktivity pro děti/žáky a pedagogy byly **indikátory počtu podpořených dětí/žáků a učitelů navyšovány**.
- **Kvalitativní naplnění:** Aktivity jsou PP i žáky hodnoceny převážně známkou **1 – výborné**.
- **Problémové cíle:** Dlouhodobý problém s **nízkou aktivací rodičů a široké veřejnosti** přetrvává. Tento cíl byl naplněn spíše **částečně**, a to zejména prostřednictvím cílených online seminářů a komunitních aktivit.

Jaké faktory se ukázaly jako limitující vzhledem k dopadům na cílové skupiny?

Mezi limitující faktory, které bránily plnému dosažení cílů, patří:

- **Obtížná aktivace rodičů a veřejnosti:** Dlouhodobý problém v území, který je těžké překonat i přes cílené intervence.
- **Přetíženost pedagogických pracovníků:** Vysoká administrativní zátěž a nedostatek času brání ochotě se plně zapojit do evaluace i některých aktivit.
- **Krátká doba realizace projektu (limit evaluace):** Neumožňuje měřit dlouhodobou změnu chování, evaluace se soustředí spíše na bezprostřední dopady a změny postojů/názorů.
- **Složitost administrativy:** Složitě nastavené strategické principy (Strategický rámec) byly realizačním týmem vnímány jako těžko uchopitelné.

Děláme „správné věci“ (relevance)?

Ano, cíle intervence se shodují s potřebami cílové skupiny. Projekt cílí na dlouhodobě identifikované problémy, jako jsou:

- **Špatné vztahy mezi pedagogy** (řešeno skrze témata komunikace, mediace a facilitace na setkáních vedení).
- **Nedostatek času/přetíženost** (řešeno skrze semináře AI a ICT, které slibují usnadnění přípravy na výuku).
- **Potřeba inovace výuky** (řešeno skrze polytechniku, EVVO a dílny čtení).

Je intervence stále potřebná?

Intervence jsou stále potřebné. Jedinou výjimkou je čtenářská gramotnost, která byla v tomto MAP intenzivně podpořena. Realizační tým vnímá, že čtenářská gramotnost je již „pasé“ a při dalším pokračování by se již nezařazovala, jelikož školy jsou v tomto směru uspokojeny.

Byla intervence řízena s ohledem na efektivní využívání zdrojů (efektivita)?

Ano, intervence byla řízena efektivně.

- **Využití místních zdrojů zdarma:** Školy (Ledeč, Světlá) poskytly prostory pro aktivity MAP bezplatně.
- **Optimalizace zdrojů:** Projekt aktivně vyhledával a využíval vysoce hodnocené externí a systémové partnery/projekty (Polybus, Liška, Chaloupky, FOKUS Vysočina), čímž zajistil kvalitní obsah pro velký počet účastníků (např. *Vidět zvuk, slyšet světlo* ÚDiF se zúčastnilo 592 žáků).
- **Mohla být intervence uskutečněna s využitím méně zdrojů?** Projekt využívá metody, které se osvědčily v minulosti (osobní kontakt, individuální přístup). Formáty jako exkurze a vícedenní setkání jsou vysoce efektivní pro dosažení kvalitativních změn a spolupráce, což by nebylo možné dosáhnout s méně zdroji nebo jinou (méně osobní) intervencí.

Nepodrýváme úsilí někoho jiného (koherence)?

Ne, projekt MAP je vnímán jako synergický a nikoli konkurenční.



- Projekt aktivně spolupracuje a doplňuje aktivity systémových projektů (IPS Kurikulum, Střední článek podpory) a snaží se **vyhýbat duplicitám** (např. u IDZ).
- Díky MAP se Střední článek podpory se mohl **ukotvit v území**, a to i díky personálnímu propojení (p. Burešová).

III. Nezamýšlené a pozitivní dopady

- **Nastartování hlubší spolupráce:** Před MAP se školy neznaly a nespolupracovaly tak intenzivně. Projekt zajistil **propojení lidí, sdílení** a nastartování spolupráce.
- **Obohacení výuky o špičkové externí projekty:** Projekty jako Polybus (SVČ Lužánky) se díky MAP dostaly na Vysočinu poprvé.
- **Individuální přístup k vedení:** Malé území ORP umožňuje individuální přístup ke školám (kromě dvou pasivních škol), což je klíčové pro individuální rozvoj ředitelů (např. v Ledči a Hněvkovicích).
- **Vzájemná podpora realizačních týmů:** Intenzivní „přátelé na telefonu“ a spolupráce s okolními MAP (Havlíčkův Brod, Chotěboř).

IV. Závěr a vyhodnocení dosažení cílů

Projekt MAP IV – ORP Světlá nad Sázavou úspěšně naplňuje svou Teorii změny, kdy došlo k:

1. **Výrazné změně přístupu a kompetencí u pedagogů a vedení škol** (Změna č. 1), zejména v adaptaci na AI/ICT a inovativní didaktiky.
2. **Prohloubení a ukotvení spolupráce** napříč aktéry (Změna č. 2).
3. **Částečnému zvýšení zájmu rodičů a veřejnosti** (Změna č. 3), nejúspěšněji skrze nepřímé dopady (přenos znalostí dětí do rodiny) a relevantní online formáty.

Intervence byly **relevantní** (řešily skutečné problémy) a **efektivní** (vysoká kvalita lektorů a praktická forma aktivit). Dílčí cíle MAP byly dosaženy ve vysoké míře, o čemž svědčí i **navýšení indikátorů** počtu podpořených cílových skupin.

6. DOPORUČENÍ A POUČENÍ

Výsledky evaluace byly prezentovány Evaluačně-metodickém setkání organizovaných ŘO OP JAK, které proběhlo 27.8.2025. Na dvoudenním inspirativním setkání byly představeny výsledky evaluace účastníkům v rámci diseminace výsledků do území a to 27.11.2025.

Dále pak byly výsledky představeny na závěrečném Řídicím výboru MAP dne 25. 11. 2025, kde byl tento výstup také schválen. Tento výstup bude odevzdán v závěrečné zprávě o realizaci projektu.

Výsledky evaluace ukazují na řadu silných stránek projektu MAP IV, ale také na přetrvávající systémové výzvy. Následující doporučení a poučení slouží pro budoucí plánování intervencí v území ORP Světlá nad Sázavou a pro případné další projekty.

V souladu s požadavky Zadání úkolu a na základě provedené dopadové a procesní evaluace projektu MAP IV – ORP Světlá nad Sázavou předkládám ucelený soubor doporučení a poučení, která vyplývají z dosažených výsledků, identifikovaných nápomocných a limitujících faktorů projektu.

DOPORUČENÍ A POUČENÍ

A. Udržitelnost a posílení strategických mechanismů (Změna č. 2)

Prohloubení a udržení spolupráce (Změna č. 2) bylo jedním z nejsilnějších dopadů projektu.

Následující mechanismy by měly být zachovány a posilovány pro zajištění dlouhodobé udržitelnosti spolupráce v území.

1. **Zachování Setkávání ředitelů jako klíčové platformy:** Setkávání ředitelů je realizátorem i cílovou skupinou vnímáno jako nejdůležitější aktivita, která by měla pokračovat i v budoucnu.



Doporučuje se tuto platformu zachovat i za cenu spolufinancování územím. Slouží k přenosu informací z centrální úrovně (legislativa, systémové projekty) a pro intenzivní sdílení.

2. **Udržení osobního a individuálního přístupu:** Prokázalo se, že osobní schůzky a individuální přístup jsou nápomocným faktorem a klíčem k aktivaci pasivních aktérů, kteří se pak zapojí „z 0 na 100“. Tento přístup je zásadní pro malé a komorní prostředí ORP.
3. **Posílení meziregionální spolupráce:** Ukázalo se jako přínosné navazovat spolupráci s okolními MAP (Havlíčkův Brod, Chotěboř) a organizovat výjezdy pro sdílení dobré praxe (např. exkurze do ZŠ a MŠ Čejov, ORP Humpolec). Tato praxe by měla pokračovat, protože posiluje sdílení a inspiraci vně regionu.
4. **Podpora systémové koherence:** Je nezbytné udržet synergii se systémovými projekty (Střední článek, IPS Kurikulum) a nadále jim pomáhat „ukotvit se v území“, aby nedocházelo k podkopávání úsilí někoho jiného.

B. Modifikace a optimalizace implementačních aktivit (Změna č. 1)

S ohledem na dosažené dopady a vnímanou saturaci témat je vhodné zaměřit budoucí intervence na nejvíce relevantní a poptávané oblasti.

1. Prioritizace aktuálních potřeb (Relevance): Zpětná vazba ukázala, že podpora čtenářské gramotnosti by již neměla být hlavním pilířem aktivit pro pedagogy, neboť je v území vnímána jako „pasé“ a školy jsou v tomto směru uspokojeny. Budoucí implementace by se měla primárně soustředit na:

- **Digitální kompetence a AI:** Pokračovat v prakticky zaměřených seminářích, které vedou k prokazatelnému nárůstu znalostí (z 10–40 % na 70–100 %) a ke změně postoje. Důraz by měl být kladen na aplikace, které šetří pedagogům čas.
- **Well-being a Psychosociální klima:** Pokračovat v prevenci a seminářích zaměřených na psychosomatiku dětí a psychohygienu pedagogů, což řeší identifikované slabé stránky v území (špatné vztahy, přetíženost).
- **Polytechnika a EVVO:** Pokračovat v zapojování dětí do zážitkového a praktického učení (Polybus, Chaloupky, *Tvoříme ze dřeva*), které prokazatelně rozvíjí klíčové kompetence a mění přístup dětí k manuální práci.

2. Podpora přenosu do praxe (Změna č. 1): Nadále upřednostňovat formáty, které mají největší dopad na změnu přístupu a implementaci:

- **Exkurze a sdílení praxe** (hodnocení 10/10).
- **Interaktivní, badatelsky orientované a zážitkové aktivity** (např. *Vidět zvuk, slyšet světlo* ÚDiF pro žáky).

C. Aktivace obtížně zasažitelných cílových skupin (Změna č. 3)

Rodiče a široká veřejnost představují slabinu projektu, jejich aktivace je „komplikovaná“ a „těžká“. Je nutné využít osvědčené neformální kanály.

1. **Využití nepřímého dopadu a komunitní aktivace:** Uvědomit si, že nejsilnější projev zájmu rodičů (Změna č. 3) se projevil nepřímo – skrze pozitivní zážitek dětí (např. pečení chlebíčků Chaloupky vedlo k domácímu pečení). Je doporučeno intenzivně využívat takové aktivity, které přirozeně generují pozitivní zpětnou vazbu a přenos do rodiny.
2. **Strategické využití online formátů:** Online semináře pro rodiče se ukázaly jako vhodné pro časově náročná a citlivá témata (Návykové látky, Logopedie doma). Tento formát by měl být nadále využíván k překonání dopravní nedostupnosti a časové tísně rodičů.
3. **Posílení spolupráce s NNO:** Pokračovat v zapojení Městské knihovny a Komunitního centra TRIJANKL pro realizaci komunitních, mezigeneračních a neformálních vzdělávacích akcí, aby bylo dosaženo širší veřejnosti mimo tradiční školní prostředí.

D. Poučení z realizace a doporučení pro efektivitu (Efektivita a proces)

Projekt funguje na principu synergie a efektivně využívá zdroje. Procesní řízení však vyžaduje drobná poučení pro optimalizaci administrativy.



1. **Efektivní využívání zdrojů (Efektivita):** Projekt se ukázal být efektivní.
 - Intervence byla řízena s ohledem na efektivní využívání zdrojů, kdy školy poskytují prostory zdarma a projekt využívá **kvalitní externí dodavatele** (Chaloupky, Polybus, ÚDiF), čímž zajišťuje vysokou kvalitu a obohacení výuky, což by nebylo možné dosáhnout s méně zdroji nebo jinou intervencí.
2. **Navýšení indikátorů:** Vzhledem k vysokému zájmu škol, který překročil původní očekávání, došlo ke **změně stavu**, kdy musely být **navýšeny indikátory** podpořených dětí/žáků a učitelů. Toto je pozitivní důkaz úspěšné intervence.
3. **Procesní poučení (Limits):**
 - **Administrativní zátěž:** Do budoucna je třeba zvážit, jak snížit vnímanou administrativní zátěž a složitost strategických principů (Strategický rámec je „těžko uchopitelný“).
 - **Zajištění zpětné vazby:** Pokračovat v ošetřování rizika malé návratnosti dotazníků intenzivním vysvětlováním důležitosti dat a využitím méně zatěžujících metod, jako je pozorování a rozhovory.

Shrnutí k Teorii změny: Teorie změny projektu (změna č. 1, změna č. 2, změna č. 3) **funguje** a intervence jsou **relevantní**. Byly dosaženy cíle a záměry v oblasti kompetencí a spolupráce. Cíl byl splněn, přičemž cíle Změny č. 1 a změny č. 2 byly naplněny **zcela/téměř zcela** (s významnými a prokazatelnými dopady u PP a Vedení škol) a cíl změny č. 3 byl naplněn **částečně**, s vysokou efektivitou u nepřímých dopadů na rodinné prostředí.

PŘÍLOHA Č. 1: VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH IMPLEMENTAČNÍCH AKTIVIT

Vyhodnocení proběhlo na základě nástrojů Desk Research, Hodnocení dotazníkových šetření, hloubkovými rozhovory i vlastním pozorováním na samotných akcích.

4.1 Meziškolní soutěže

Literární soutěže ve spolupráci s Městskou knihovnou Světlá nad Sázavou.

První téma: Nejlepší strašidelná povídka

Knihovna Světlá nad Sázavou ve spolupráci s MAS Královská stezka vyhlásila v říjnu 2024 soutěž pro školáky a studenty o nejlepší strašidelnou povídku. Soutěžilo se ve třech kategoriích – 1. a 2. stupeň základních škol a střední školy. Zájemci mohli své strašidelné příběhy zasílat do 30. listopadu. Odevzdané povídky hodnotila zajímavá porota ve složení Lucie Hrochová, Iva Majerová a Markéta Prášková. Oslovili jsme je pro jejich spojitost nejen se světem literatury, ale i s naším městem. Za jejich zapojení do soutěže mockrát děkujeme.

Z 67 soutěžních povídek, které nám v průběhu dvou měsíců odevzdávali jak jednotlivci, tak učitelé za své žáky, vybraly porotkyně v každé kategorii tři nejlepší příběhy. Jejich autoři byli pozváni na slavnostní předávání cen, které se uskutečnilo v knihovně v předvánoční atmosféře 19. prosince. Všichni pozvaní se dostavili v doprovodu rodičů či přátel. Nechyběly ani porotkyně, které se předávání cen ujaly. Ke každé oceněné povídce měly navíc připravené krátké zhodnocení - co je ve strašidelném příběhu zaujalo, čím byla povídka výjimečná či s jakými originálními nápady mladí spisovatelé přišli.

Druhé téma: Offline na neznámém místě.

Cílem aktivity **Meziškolní soutěže** je primárně podpořit děti a žáky ZŠ se zaměřením na rozvoj čtenářské gramotnosti, kritického myšlení, práce s textem, polytechnického vzdělávání a využití nových metod výuky a technologií.

Dopadová evaluace této aktivity probíhala primárně sběrem zpětné vazby zprostředkované prostřednictvím pedagogů, kteří děti a žáky na akcích doprovázeli, a to v souladu se specifickými pravidly MAP pro hodnocení mladších žáků. Analýza se zaměřila na dvě hlavní realizované soutěže, které jsou uvedeny v soupisce aktivit: Přírodovědná soutěž (Máme rádi přírodu) a Literární soutěž.



1. Přírodovědná soutěž: Máme rádi přírodu (Aktivita 4.1)

Tato soutěž, realizovaná ve spolupráci s Ekocentrem Chaloupky Horní Krupá, proběhla v červnu 2025 za účasti 5 škol a 24 žáků. Akce byla zaměřena na poznávání rostlin a živočichů, přírodovědnou stezku a praktické úkoly, s důrazem na ekosystémy, třídění odpadu a environmentální udržitelnost.

Dopady na cílovou skupinu Děti a žáci (ZŠ 3.–5. ročník)

Celkové hodnocení a zpětná vazba: Celkové hodnocení akce ze strany doprovázejících pedagogů bylo mimořádně pozitivní. Dvě hodnocení udělila známku „1 – výborné“ a jedno „2 – chvalitebné“.

Změna č. 1 – Změna přístupu, rozvoj dovedností a kompetencí: Aktivita efektivně přispěla k rozvoji kompetencí žáků, zejména v propojení teorie a praxe, což je klíčový cíl implementačních aktivit (Aktivita 4.5 – Propojování teoretické a praktické výuky, výuka v terénu).

1. **Aplikace znalostí a praktické dovednosti:** Soutěž byla hodnocena jako "dobře vyvážená", umožňující dětem uplatnit vědomosti, pohybovat se v terénu a zároveň zkoušet něco v praxi. Úkoly byly považovány za přiměřeně náročné vzhledem k věku dětí (3.–5. ročník). Realizační tým v interním rozhovoru označil tuto akci, připravenou paní Kopeckou z Chaloupek, za velmi povedenou.
2. **Nejpřínosnější části:** Za nejpovedenější části soutěže byly označeny poznávačka a stezka. Konkrétní praktické úkoly v přírodě byly hodnoceny jako "super" a "potřebné a užitečné". Jedna reakce však zaznamenala, že na praktické úkoly bylo bohužel méně času.
3. **Postoje a motivace:** Dopad v rovině postojů a motivace byl zjevný. Celkový dojem dětí ze soutěže byl „Nadšení – jako vždy!“ a děti byly „nadšené“, přičemž se aktivně dotazovaly, zda se soutěž bude konat i příští rok, a vyjádřily zájem o opětovné zapojení.

Zajištění a organizace: Organizační zajištění bylo hodnoceno jako bezproblémové ("Super," "Vše bylo v pořádku," "průběh dne byl SUPER"). Pozitivně bylo hodnoceno i zázemí a prostředí konání.

Komunikace před soutěží byla dostatečná a srozumitelná.

Návrhy na zlepšení: Pedagogové navrhli, že by k živým rostlinkám a zvířatům na poznávačce mohl být k dispozici i obrázek. Jeden respondent uvedl, že by nic neměnil, protože akce je "prostě fajn, tak jak to je".

2. Literární soutěže (včetně aktivit na podporu čtenářské gramotnosti)

Aktivita proběhla ve dvou fázích: literární soutěž pro žáky ZŠ v listopadu/prosinci 2024 (63 účastníků) a další soutěž "Offline na neznámém místě s knihovnou" v listopadu/prosinci 2025.

Dopady na cílovou skupinu Děti a žáci a Ostatní aktéři

Změna č. 1 – Změna přístupu, rozvoj dovedností a kompetencí (Čtenářská gramotnost): Literární soutěže se zaměřovaly na rozvoj jazykových dovedností, schopnosti práce s textem a tvůrčího myšlení. V rámci první soutěže bylo posouzeno 68 prací.

Využití místních zdrojů a spolupráce (Změna č. 3): Soutěž aktivně zapojila místní komunitu a organizace, což podporuje cíl projektu rozvíjet spolupráci v území. Soutěž proběhla ve spolupráci s dětským oddělením knihovny ve Světlé nad Sázavou a práce hodnotily místní spisovatelky (Majerová, Hrochová, Prášková) spjaté s regionem. Slavnostní vyhodnocení proběhlo v knihovně.

Shrnutí dopadů aktivity Meziškolní soutěže

Aktivita Meziškolní soutěže prokazatelně přispěla k naplňování cílů projektu, především v rovině vnímaného dopadu na žáky (Změna č. 1) a rozvoje spolupráce s místními aktéry (Změna č. 3).

Oblast dopadu (Teorie změny/Cíl MAP)	Zjištěné dopady	Cílová skupina
--	-----------------	----------------



Rozvoj dovedností a kompetencí (Změna č. 1)	Úspěšná aplikace teoretických znalostí v praktickém terénu a rozvoj manuální zručnosti (Přírodovědná soutěž). Podpora jazykových dovedností a tvůrčího myšlení (Literární soutěže).	Děti, žáci ZŠ
Změna postojů a motivace (Změna č. 1)	Vysoká úroveň nadšení a pozitivní reakce dětí a žáků, kteří aktivně projevili zájem o opakovanou účast na podobných akcích.	Děti, žáci ZŠ
Zvýšení spolupráce mezi aktéry (Změna č. 3)	Zapojení místních spisovatelek a Městské knihovny Světlá nad Sázavou do organizace a hodnocení (Literární soutěž). Intenzivní a úspěšná spolupráce s Ekocentrem Chaloupky, o.p.s..	Ostatní aktéři, pedagogové

Závěrem lze konstatovat, že implementační aktivita **Meziškolní soutěže** naplnila své stanovené cíle a vyvolala pozitivní dopady na cílovou skupinu dětí a žáků, zejména v rovině prožitku, motivace a praktického uplatnění vědomostí, a zároveň posílila spolupráci s klíčovými regionálními partnery. Dopad byl u dětí a žáků primárně zjišťován prostřednictvím zprostředkované zpětné vazby od pedagogů.

4.2 Intervenční programy a programy primární prevence

Tato aktivita se primárně soustředí na cílovou skupinu Děti a žáků ZŠ s cílem rozvíjet *wellbeing* a duševní zdraví, a sekundárně podporuje Pedagogické pracovníky v oblasti managementu třídních kolektivů.

Základní evaluace vychází ze sběru zpětné vazby od doprovázejících pedagogů (pro mladší žáky) a přímo od žáků (pro starší žáky), což odpovídá metodologickému přístupu stanovenému v Evaluačním plánu pro hodnocení dopadů na děti a žáky.

1. Implementační aktivity: Přehled a dopady

V rámci této aktivity byly realizovány dvě klíčové programové linie pro žáky a související semináře pro pedagogy.

1.1 Programy Dobronauti (Mise Zpátky v čase a Velká Zkouška)

Tyto programy byly zaměřeny na podporu spolupráce ve třídě, vnímání odlišností a řešení vrstevnických konfliktů u žáků 1. stupně ZŠ.

Změna postojů a přístupu (Změna č. 1)

- **Vnímání odlišností:** Po absolvování programu *Dobronauti – Velká Zkouška* (listopad/prosinec 2024) pedagogové zaznamenali, že žáci lépe vnímají "lidi s 'JINKÓDEM'". Došlo k posunu v myšlení žáků, kteří se "více zamýšlejí nad tím, že musí druhého lépe poznat, aby mohli pochopit jeho chování a jednání".
- **Řešení konfliktů a sebereflexe:** U programu *Dobronauti – Zpátky v čase - Mise* (březen/duben 2025) většina pedagogů (7 z 12) odpověděla, že získané informace "Rozhodně ano" nebo "Spíše ano" změnil v nějaké oblasti názor či přístup žáků. Žáky ovlivnilo, že se stali součástí příběhu, přičemž si ujasnili, jak se zachovat v nastavených problémových situacích. Jeden pedagog vyjádřil naději, že se žáci "zamyslí nad svým chováním k ostatním dětem". Další pedagog uvedl, že žáci "začali o věcech přemýšlet a ne si dělat jenom srandičky".
- **Pochopení agresora:** Konkrétně chlapce zaujalo zjištění, že ten, kdo ubližuje ostatním ("nandavač"), je si sám sebou velmi nejistý. Dívky se spíše zajímaly o to, že "i ostatní dívky řeší různé vztahové problémy, vzhled, sebevědomí".

2. Hodnocení a přínos pro praxi

- **Kvalita implementace:** Hodnocení akce ze strany pedagogů bylo extrémně pozitivní, 10 z 12 respondentů udělilo známku "1 - výborné". Přínos pro vlastní praktické využití při práci hodnotilo 10 pedagogů známku "1 - výborný".



- **Forma a lektor:** Lektorka Marie byla hodnocena jako **výborná** a dokázala s dětmi skvěle navázat kontakt a **vzbudit zájem po celou dobu programu**. Pedagogové ocenili, že akce byla dobře zvládnuta organizačně a že paní lektorka byla poutavá a vtipná.
- **Genderové hledisko:** téma zaujalo žáky bez ohledu na pohlaví

1.2 Programy pro starší žáky (2. stupeň ZŠ) – Na vlastní duši (FOKUS Vysočina)

Tato linie zahrnovala témata jako Krize, Psychohygienu, Sebepoškozování a Stres.

Dopady na cílovou skupinu Žáci ZŠ (Změna č. 1: Rozvoj znalostí a kompetencí)

Programy *Na vlastní duši* (říjen/listopad 2024 a březen/duben 2025) se zaměřovaly na duševní zdraví, sebepoškozování, stres a psychohygienu u žáků 2. stupně.

Změna postojů a znalostí (Změna č. 1)

- **Empatie a sociální uvědomění:** U žáků 9. ročníku se projevilo uvědomění, že "ty problémy ostatních lidí jsou skutečné a neměli bychom se jim vysmívat". Tato změna postoje je klíčová v oblasti duševního zdraví a prevence šikany.
- **Osvojení technik zvládání emocí:** Žáci si osvojili konkrétní metody zvládání emocí, například "metoda autobus" (jak ovládat emoce). Zaujalo je také téma stresových hraček a alternativ, jak se sebepoškozování vyhnout.
- **Zájem o témata:** Ačkoliv se jednalo o náročné téma, žáci označili téma Sebepoškozování a Psychohygienu za "Rozhodně ano" nebo "Spíše ano" důležité.

Hodnocení: Hodnocení ze strany starších žáků (kteří vyplňovali dotazník přímo) bylo smíšené. Ačkoliv byla témata jako Psychohygienu a Sebepoškozování většinou považována za důležitá (většinou „Rozhodně ano“ nebo „Spíše ano“), forma podání a zajímavost byly hodnoceny značně variabilně (od 1 po 5).

1. **Získané znalosti a změna přístupu:** Žáci si odnesli konkrétní poznatky, např. o metodě „Autobus“, stresových hračkách, a uvědomění, že vše má řešení. Několik žáků uvedlo, že akce změnila jejich názor/přístup (např. „Zkusit se hned nesebepoškozovat a vyřešit to jinak“, „Že ty problémy ostatních lidí jsou skutečné a neměli bychom se jim vysmívat“).
2. **Negativní dopady a omezení metodiky:** Několik žáků hodnotilo program *Sebeláska* známkou 4 – dostatečné nebo 5 – nedostatečné a označilo jej za „nudu, nudu a zase nudu“ s minimem aktivit. Jeden respondent kritizoval, že program nebyl workshopem, ačkoliv byl takto pojmenován. Tento nedostatek aktivního zapojení, navzdory celkově kladnému hodnocení aktivit projektu realizačním týmem, představuje limitující faktor, který pravděpodobně bránil hlubšímu dopadu na cílovou skupinu u náročných témat.

1.3 Navazující podpora pro pedagogy (Nepřímý dopad na žáky)

Tato aktivita zahrnovala také vzdělávací akce pro pedagogy v oblastech souvisejících s duševním zdravím a podporou dětí.

Dopady na cílovou skupinu Pedagogové (Změna č. 1: Zvyšování kompetencí)

1. **Well-being a psychosomatika (*Jak mít školku plnou spokojených dětí a učitelé*):** Seminář byl hodnocen pedagogy MŠ a ZŠ jako vynikající (většinou 1 – **výborné**). Přínos informací pro praktické využití byl hodnocen velmi vysoko. Účastníky nejvíce zaujaly skutečné poznatky a **příklady z praxe** a velký význam psychosomatiky.
2. **Relaxační techniky (*Well-being a psychohygienu*):** Tento seminář byl také vysoce hodnocen. Umožnil pedagogům rozšířit znalosti o relaxačních metodách (nárůst znalostí u některých respondentů z 40 % na 100 %, nebo z 60 % na 90 % před a po semináři). Učitelé si odnesli konkrétní metody relaxace pro sebe i pro děti v praxi (aktivní i klidový režim).
3. **Logopedická prevence (*Logopedie hravě*):** Seminář byl přínosný pro získání nových nápadů (logoobrazy, hry na podporu mluvidel). Více než polovina respondentů (6 z 11) hodnotila přínos pro praktické využití známkou 1 – **výborný**.



4. **Specializované poradenství (Komunikace a vady řeči u dětí s PAS):** Tento seminář pomohl pedagogům pracujícím s dětmi se speciálními vzdělávacími potřebami porozumět metodám komunikace a vlivu medikace na chování.

2. Vyhodnocení dopadů aktivit

Teorie změny a cílové skupiny

Aktivita Intervenční programy a programy primární prevence dosáhla významných dopadů, zejména u mladších žáků a v oblasti rozvoje kompetencí pedagogů.

Oblast dopadu (Teorie změny)	Dopad na cílovou skupinu	Zjištění a ověření daty
Změna č. 1: Změna přístupu, rozvoj dovedností a kompetencí	Děti a žáci (mladší)	Pozitivní změna postojů: pochopení jinakosti a podpora kooperace („JINKÓD“). Zvýšená motivace a radost z aktivního zapojení. Programy hodnoceny pedagogy jako 1 – výborné.
Změna č. 1: Změna přístupu, rozvoj znalostí	Děti a žáci (starší)	Částečné a nekonzistentní dopady. Žáci si odnesli znalosti (o sebepoškození, krizích), ale nízká míra interakce vedla k pocitu nudy a nízkému celkovému hodnocení u části respondentů. Cíle byly naplněny spíše v rovině znalostí, méně v rovině postojů/chování u všech účastníků.
Změna č. 1: Rozvoj dovedností a kompetencí	Pedagogové (nepřímý dopad na žáky)	Výrazné zvýšení kompetencí v oblastech wellbeing a psychohygieny, psychosomatiky, logopedické prevence a práce s dětmi se SVP. Pedagogové získali konkrétní tipy a materiály pro praktické využití.
Změna č. 3: Zvýšení spolupráce mezi aktéry	Ostatní aktéři (lektoři, organizace)	Úspěšná spolupráce se specializovanými partnery (FOKUS Vysočina z.ú., Dobronauti – Lenka Ondrášková, Klinická psycholožka Lucie Sedláčková).

Klíčová zjištění a doporučení (Procesní evaluace)

- Metodologické preference:** Data jasně ukazují, že u younger TG (Dobronauti) i u pedagogů jsou **praktické příklady a aktivní zapojení** klíčové pro dosažení pozitivního dopadu. U starších žáků (FOKUS) narazila intervence na limit, kdy v některých případech chyběla aktivní, workshopová forma podání, což vedlo k nízkému zájmu a pocitu monotónnosti.
- Kvalita implementace a lektorů:** Realizace programů s organizacemi jako Dobronauti a workshopy pro pedagogy (Hana Otevřelová, Petra Nyklová) jsou hodnoceny jako vysoce profesionální a inspirativní, což potvrzuje vysokou kvalitu externích zdrojů.
- Wellbeing jako klíčové téma:** Semináře pro pedagogy potvrzují velkou poptávku a relevanci tématu wellbeing a duševního zdraví. Pedagogové oceňují možnost získat praktické tipy pro sebe (psychohygiena) i pro práci s náročnými dětmi.

Celkově lze konstatovat, že Implementační aktivita č. 2 efektivně naplnila své cíle v oblasti rozvoje wellbeing a primární prevence u mladších žáků a významně posílila kompetence pedagogů, a to především díky strategickému výběru ověřených metod a lektorů. U starších žáků se dopady jeví jako méně konzistentní, což naznačuje potřebu přísnější metodologické kontroly interaktivního prvku i u náročných preventivních programů.

4.3 Podpora polytechnického vzdělávání a rozvoj klíčových kompetencí dětí a žáků ZŠ

Identifikace aktivity: Aktivita 4.3 – Podpora polytechnického vzdělávání a rozvoj klíčových kompetencí dětí a žáků ZŠ.

Cílová skupina: Děti a žáci ZŠ (primárně), Děti (MŠ).





Cíl dle teorie změny: Cílem je prostřednictvím realizovaných aktivit dosáhnout Změny č. 1 – rozvoje nových dovedností a kompetencí a pozitivní změny v procesu výchovy a vzdělávání, zejména v polytechnické oblasti. Cílem je také využití nových didaktických forem, které mají mít inspirační a motivační charakter.

1. Realizované aktivity v rámci polytechnického vzdělávání

Dle soupisky realizovaných aktivit spadají pod tuto oblast, nebo s ní úzce souvisí, následující klíčové programy (indikátor 512 120, číslo výstupu 3, případně 6, pro polytechnické aktivity):

Název aktivity	Datum konání	Cílová skupina	Počet účastníků (celkem)	Návratnost dotazníků	Zdroj hodnocení
Polybus – Od kutění k řemeslu	září 2024	Děti MŠ, Žáci ZŠ	227	156% (14 odpovědí)	Pedagogové
Tvoříme ze dřeva (MŠ)	říjen/listopad 2024	Děti MŠ	330	61% (11 odpovědí)	Pedagogové
Tvoříme ze dřeva (ZŠ)	březen 2025	Žáci ZŠ	153	0%	N/A
Vidět zvuk, slyšet světlo (ÚDiF)	červen 2025	Žáci ZŠ (2. st.)	592	100% (8 odpovědí)	Pedagogové

2. Analýza dopadů na cílové skupiny a teorie změny (Změna č. 1)

Dopady byly zjišťovány prostřednictvím zpětné vazby od doprovázejících pedagogů. Zjištění se soustředí na míru rozvoje dovedností a změnu postojů.

A. Polybus a Tvoříme ze dřeva (Polytechnická a manuální zručnost)

Cílem obou sérií workshopů bylo rozvíjet manuální zručnost, kreativitu, práci s nástroji a přiblížit řemesla. Dopady byly zjištěny jak u dětí MŠ, tak u žáků ZŠ (1. stupeň).

Dopady na Děti (MŠ) a Žáky (ZŠ 1. st.):

1. Rozvoj dovedností a postojů (Změna č. 1): Aktivity vedly k explicitní změně postojů a překonání strachu z manuální práce.

- U dětí MŠ bylo zaznamenáno, že získané informace „Rozhodně ano“ změnily jejich názor/přístup, zejména v tom smyslu, že se „nemusí bát práce se dřevem“.
- Děti byly aktivně zapojeny do operací jako je broušení dřeva, sestavování stromečků, výroba káči, vrtání a řezání.
- Pedagogové kvitovali, že akce přinesly dětem možnost samostatné práce s náradím a vlastním přičiněním si něco vyrobit. Žáci si uvědomili, že vyrobit něco není jednoduché.
- Témata byla hodnocena jako důležitá a celkové hodnocení akcí bylo převážně 1 – výborné.

2. Motivace a zájem: Zapojení dětí bylo vysoké, často zaujaly praktické části, jako je práce s náradím (řezání, vrtání) nebo výroba konkrétního výrobku (stojánek, káča). Některé MŠ projevíly zájem o objednání programu na příští školní rok, což indikuje trvalý pozitivní dopad a relevanci.

3. Genderové hledisko: I přesto, že některé činnosti přitahovaly chlapce více (vrtání, broušení dřeva, práce s nástroji), a dívky více zdobení, celkově téma zaujalo děti „bez rozdílu pohlaví“.

B. Vidět zvuk, slyšet světlo (ÚDiF) (Polytechnika a přírodní vědy)

Cílem bylo přiblížit základní fyzikální jevy a podpořit zvědavost.

Dopady na Žáky (ZŠ 2. st.) – zprostředkované hodnocení pedagogy:

1. Rozvoj znalostí a kompetencí (Změna č. 1): Akce byla hodnocena jako velmi úspěšná v popularizaci méně oblíbeného předmětu – fyziky.

- Většina pedagogů hodnotila srozumitelnost, odbornost a aktuálnost témat známkou 1 – výborné.
- Žáky nejvíce zaujaly praktické pokusy a efekty (zvukové, světelné).
- Pedagogové ocenili zaměření na práci s textem a snahu o popularizaci předmětu.
- Organizační zajištění akce bylo hodnoceno jako „Výborné“.



2. Genderové hledisko: U této aktivity pedagogové subjektivně vnímali, že téma zaujalo více chlapce (zejména světelné efekty a lasery).

C. Nepřímé dopady na pedagogy a spolupráci (Změna č. 1 a Změna č. 3)

1. Využití externích zdrojů (Změna č. 3): Úspěšná realizace těchto aktivit potvrdila účelnost spolupráce s klíčovými externími aktéry. Realizační tým v hloubkovém rozhovoru označil Polybus za akci, která se velmi povedla a ze které měli „velmi dobré ohlasy“. Taktéž akce s Chaloupkami, ačkoliv zařazené jinde, byly chváleny pro zážitkovou pedagogiku. Zapojení ÚDiF (Úžasného divadla fyziky) dále diverzifikovalo nabídku polytechnického vzdělávání v území.

2. Rozvoj kompetencí pedagogů (Změna č. 1): Doprovázející pedagogové získali nové poznatky a tipy pro praktické využití. Hodnocení přínosu informací pro vlastní práci bylo u všech analyzovaných polytechnických aktivit (Polybus, Tvoříme ze dřeva, ÚDiF) hodnoceno většinou 1 – výborný nebo 2 – chvalitebný. To naznačuje, že i pedagogové si odnesli metodické poznatky, které mohou následně přenést do vlastní výuky.

3. Závěr a vyhodnocení dopadů

Implementační aktivita Podpora polytechnického vzdělávání a rozvoj klíčových kompetencí dětí a žáků ZŠ efektivně naplnila cíle stanovené v rámci Teorie změny, zejména v rovině Změny č. 1 (rozvoj kompetencí a změna postojů u žáků a dětí).

Oblast dopadu (Teorie změny/Cíl MAP)	Zjištěné dopady	Cílová skupina
Rozvoj dovedností a kompetencí (Změna č. 1)	Děti a žáci získali praktické zkušenosti s manuální prací, náradím a materiály (dřevo). Úspěšná popularizace technických a přírodovědných předmětů (ÚDiF).	Děti MŠ, Žáci ZŠ
Změna postojů a motivace (Změna č. 1)	Zaznamenané změny názorů: překonání strachu z práce se dřevem. Vysoká motivace a nadšení pro praktické aktivity.	Děti MŠ, Žáci ZŠ
Zvýšení spolupráce mezi aktéry (Změna č. 3)	Efektivní zapojení externích, vysoce kvalifikovaných organizací (Polybus, ÚDiF) do území, které obohatily nabídku vzdělávání.	Ostatní aktéři
Kvalita intervence (Procesní evaluace)	Akce byly organizačně skvěle zajištěné a lektorované, s vysokým přínosem pro doprovázející pedagogy (převážně hodnocení 1 nebo 2).	Realizační tým, Pedagogové

Polytechnické aktivity jsou jedním z nejlépe hodnocených typů intervencí z hlediska celkového nadšení a přínosu pro praktické dovednosti žáků, což prokazuje vysokou relevanci těchto témat v rámci MAP IV.

4.4 Podpora jazykových dovedností dětí a žáků

Tato aktivita směřuje k dosažení **Změny č. 1** – rozvoje nových dovedností a kompetencí, konkrétně v oblasti cizích jazyků, kritického myšlení a digitálních dovedností u dětí a žáků ZŠ.

Cílovou skupinou jsou primárně Děti a žáci ZŠ.

1. Identifikace realizovaných aktivit (Aktivita 4.4)

Dle dostupné soupisky a projektové logiky byly v rámci podpory jazykových dovedností realizovány dvě hlavní linie aktivit:

Název aktivity	Cílová skupina	Počet účastníků	Datum konání	Zaměření
Žij (s) angličtinou	Žáci 1. st. ZŠ	93	Květen - Září 2024	Cizí jazyky, komunikace v cizím jazyce.



Kritické myšlení	Žáci 2. st. ZŠ	143	Prosinec 2024	Česko/anglické workshopy, mezipředmětové zaměření, online hovory s rodilým mluvčím.
------------------	----------------	-----	---------------	---

2. Dopadová evaluace – Zjištění dle aktivit

2.1. Workshop: Žij (s) angličtinou (Žáci 1. stupně ZŠ)

Tato aktivita, zaměřená na praktickou komunikaci v cizím jazyce (angličtině), byla hodnocena zprostředkovaně doprovázejícími pedagogy.

Dopady na cílovou skupinu Děti a žáci (Změna č. 1: Dovednosti a postoje)

- Rozvoj dovedností a motivace:** Workshop byl pedagogy hodnocen převážně známkou **1 – výborné**. Účastníci byli aktivně zapojeni.
- Klíčový prvek:** Nejvíce žáky zaujal prvek **živé komunikace s rodilým mluvčím** (telefonní hovor, videokonference).
- Změna postojů:** Pedagogové zaznamenali, že aktivita "Spíše ano" změnila názor/přístup žáků. Ovlivnila je především motivace více komunikovat v anglickém jazyce a uvědomění si smyslnosti jazyka v praxi.
- Kvalita implementace:** Lektorky byly hodnoceny jako "neuvěřitelně pozitivní a trpělivé a kreativní" a workshop jako "úžasný" a inspirující k opakování v budoucnu.
- Genderové hledisko:** Téma zaujalo děti "bez rozdílu pohlaví".

Dopady na pedagogy (Nepřímá Změna č. 1)

Pedagogové hodnotili přínos informací pro své praktické využití velmi kladně, převážně známkou **1 – výborný**, což naznačuje, že si odnesli inspiraci a metodické materiály pro další práci s jazykovými dovednostmi ve výuce.

2.2. Workshop: Kritické myšlení (Žáci 2. stupně ZŠ)

Tento workshop kombinoval rozvoj kritického myšlení, kreativity a jazykových dovedností prostřednictvím online hovorů s rodilými mluvčími.

Dopady na cílovou skupinu Žáci ZŠ (Změna č. 1: Dovednosti a postoje)

- Relevance a srozumitelnost:** Téma bylo považováno za důležité ("Rozhodně ano" nebo "Spíše ano"). Žáci cítili, že tématu po absolvování přednášky "víc rozumí".
- Klíčový prvek:** Nejvíce zaujalo volání s rodilým mluvčím (Američanem, Indkou). Mezi nejzajímavější části patřila také práce ve skupinách a příprava strategie pro prezentaci záměrů (např. v rámci debaty o Lunaparku).
- Hodnocení a limitující faktory (Procesní evaluace):** Celkové hodnocení se pohybovalo od **1 – výborné** až po **4 – dostatečné**. Zde se projevy limity v implementaci:
 - Metodika a lektor:** Někteří žáci kritizovali přístup lektorky, vnímající snahu srazit odlišné názory a vysmát se jim, což je v rozporu s principy kritického myšlení.
 - Délka a forma:** Někteří respondenti považovali 4 hodiny za "matoucí" a "unavující" a stěžovali si na bolest hlavy či chaos ve třídě. Jeden žák dokonce uvedl, že nepochopil pointu.
- Změna postojů:** Ačkoli řada žáků uvedla, že se jejich názor "Spíše ano" změnil (např. vnímání profesí, angličtina, chování ke spolužákům), značná část (cca 1/3) uvedla "Spíše ne" nebo "Rozhodně ne". Negativní dopady v rovině postojů ("přístup k žákům je na bodě mrazu") ukazují, že procesní nedostatky významně ovlivnily vnímaný dopad.

3. Souhrn dopadů Aktivit 4.4

Aktivita 4.4, s důrazem na podporu cizích jazyků a interaktivní metody, dosáhla významných, ačkoliv ne vždy konzistentních, dopadů na cílovou skupinu Děti a žáci.

Oblast dopadu (Teorie změny/Cíl MAP)	Zjištěné dopady	Cílová skupina
--	-----------------	----------------



Rozvoj dovedností a kompetencí (Změna č. 1)	Prokazatelné posílení motivace k používání anglického jazyka (1. st. ZŠ). Rozvoj schopnosti argumentace a kritického myšlení (2. st. ZŠ).	Děti, žáci ZŠ
Změna postojů a zájem (Změna č. 1)	Velmi pozitivní přijetí u mladších žáků (Žij s angličtinou). U starších žáků (Kritické myšlení) smíšené výsledky v důsledku problematické metodiky a vnímaného negativního přístupu lektora.	Děti, žáci ZŠ
Kvalita intervence (Procesní evaluace)	<i>Žij (s) angličtinou</i> – vysoká kvalita a pozitivní hodnocení pedagogů. <i>Kritické myšlení</i> – vysoká variabilita hodnocení, nutnost revize metodiky a způsobu lektorování pro zachování pozitivního dopadu.	Žáci, Pedagogové
Využití externích zdrojů (Změna č. 3)	Efektivní zapojení externích aktérů (Jazyková škola Zebra, experti na kritické myšlení) pro zprostředkování jinak nedostupných interaktivních prvků (online hovory s rodilými mluvčími).	Ostatní aktéři

Závěr: Aktivita 4.4 v podpoře jazykových dovedností představuje klíčový příklad pro rozlišování mezi kvalitou návrhu (zahrnutí komunikace s rodilými mluvčími je vysoce ceněno) a kvalitou provedení. U mladších žáků byla implementace velmi úspěšná. U starších žáků, navzdory relevantnímu obsahu, je potřeba analyzovat negativní zpětnou vazbu týkající se přístupu lektora a délky/dynamiky workshopu, aby se předešlo negativním nezamýšleným dopadům.

4.5 Propojování teoretické a praktické výuky, výuka v terénu

Tato aktivita je klíčová pro podporu moderních didaktických forem, které staví na zážitkové pedagogice a praktické aplikaci znalostí, což je základní mechanismus pro dosažení **Změny č. 1** – rozvoje kompetencí a vyšší kvality vzdělávání. Cílovou skupinou jsou primárně **Děti a žáci ZŠ**.

1. Identifikace realizovaných aktivit (Aktivita 4.5)

V rámci této aktivity, která zdůrazňuje spolupráci s organizací Chaloupky o.p.s., byly realizovány následující klíčové programy (workshopy), zaměřené na EVVO (Vzdělávání pro udržitelný rozvoj) a propojení teorie s reálným kontextem:

Název aktivity	Datum konání	Cílová skupina	Téma	Počet účastníků	Návratnost dotazníků
Ferda mravenec a kamarádi	Září 2024	Děti (MŠ), Žáci ZŠ	Život mravenců, bádání	103	100% (8 odpovědí)
Cesta chleba, Cesta mléka	Leden 2025	Žáci ZŠ	Zemědělství, výroba potravin, předkové	318	138% (11 odpovědí)

2. Analýza dopadů na cílové skupiny a Teorie změny

Obě aktivity byly realizovány ve spolupráci s Ekocentrem Chaloupky Horní Krupá a byly hodnoceny doprovázejícími pedagogy. Realizační tým MAP označil spolupráci s Chaloupkami za velmi úspěšnou a tyto akce za velmi povedené, využívající zážitkovou pedagogiku, kterou „děti milují“.

A. Ferda mravenec a kamarádi (EVVO a praktické bádání)

Program byl zaměřen na detailní poznávání života mravenců v jejich přirozeném prostředí.

Dopady na Děti a žáky (Změna č. 1: Rozvoj dovedností a postojů):

- Praktické dovednosti a badatelské učení:** Žáky nejvíce zaujalo praktické pozorování živých mravenců pod lupou a tvoření mravenců z přírodních materiálů. Učily se o životě v přírodě a hierarchii mraveniště.





2. **Změna postojů k přírodě:** Akce vedla k silnému pozitivnímu dopadu v rovině postojů. Pedagogové vnímají, že program posílil kladný vztah k přírodě, vedl k „lepšímu citění s přírodou“ a pochopení její zranitelnosti, s nadějí na budoucí ochranu přírody.
3. **Kvalita a organizace:** Celkové hodnocení akce bylo ve všech případech 1 – výborné. Bylo oceněno klidné a milé vystupování lektorek a profesionální, ale laskavý přístup k dětem.
4. **Klíčové dovednosti:** Program podpořil hrubou motoriku, kooperaci s ostatními a rozvíjel bádání a objevování.

B. Cesta chleba, Cesta mléka (Praktická výuka a udržitelnost)

Program propojoval téma zemědělství, výroby potravin a života předků se silným praktickým zapojením.

Dopady na Žáky ZŠ (Změna č. 1: Rozvoj kompetencí a praktické aplikace):

1. **Praktická aplikace znalostí:** Hlavním dopadem bylo, že žáci měli možnost si vše vyzkoušet sami. Největší zájem vyvolaly praktické činnosti jako výroba másla, dojení (simulované), mletí mouky a pečení vlastního chleba. U starších dětí to pomohlo nenásilnou formou přiblížit život a práci předků.
2. **Dopad na chování a rodinnou angažovanost:** Akce měla bezprostřední dopad na chování žáků a angažovanost rodin. Učitelé zaznamenali, že akce ovlivnila jejich žáky tak, že si více uvědomují, že se s jídlem neplýtvá. Navíc, v návaznosti na program, čtyři rodiny týž den pekly chleba doma.
3. **Motivace a hodnocení:** Všechny hodnocené akce obdržely celkové hodnocení 1 – výborné. Programy splnily očekávání, byly poutavé, užité a lektorky byly hodnoceny velmi pozitivně.
4. **Přínos pro pedagogy (Nepřímý dopad Změny č. 1):** Pedagogové hodnotili přínos informací pro vlastní práci shodně 1 – výborný.

3. Závěry k implementační aktivitě 4.5

Aktivita Propojování teoretické a praktické výuky, výuka v terénu je hodnocena jako vysoce úspěšná a efektivní.

Oblast dopadu (Teorie změny/Cíl MAP)	Zjištěné dopady	Cílová skupina
Rozvoj kompetencí (Změna č. 1)	Děti a žáci získali praktické dovednosti (vaření, badatelské dovednosti, hrubá motorika) a aplikovali teoretické znalosti v reálném kontextu (EVVO, zemědělství).	Děti, žáci ZŠ
Změna postojů (Změna č. 1)	Zvýšené povědomí o ochraně přírody a uvědomění si hodnoty potravin a práce předků. Programy vyvolaly okamžitou odezvu (domácí pečení chleba).	Děti, žáci ZŠ
Rozvoj spolupráce (Změna č. 3)	Dlouhodobě úspěšná a intenzivní spolupráce s Ekocentrem Chaloupky o.p.s., což ukazuje na udržitelné a kvalitní využívání místních zdrojů pro vzdělávání.	Ostatní aktéři
Kvalita intervence (Procesní evaluace)	Všechny aktivity byly hodnoceny lektorsky i organizačně jako vynikající, což potvrzuje vysokou odbornost externích partnerů a efektivní řízení (hodnocení 1 - výborné).	Realizační tým, Pedagogové

Dopadová evaluace jasně ukazuje, že tato aktivita naplňuje cíle projektu tím, že poskytuje žákům zážitkové učení, které prokazatelně mění jejich postoje a rozvíjí klíčové kompetence.

4.6 Vzdělávací aktivity pro děti a žáky ZŠ – realizace aktivit moderní didaktickou formou s využitím vzdělávacích zdrojů vytvořených v OP VVV/OP JAK



Tato aktivita je navržena tak, aby přímo přispívala k naplnění **Změny č. 1** (Změna přístupu, rozvoj dovedností a kompetencí u cílových skupin) a využitím existujících zdrojů demonstrovala efektivní práci s dostupnými metodikami a pomůckami.

1. Identifikace realizovaných aktivit (Aktivita 4.6)

Pod implementační aktivitu 4.6 (Číslo výstupu dle ZPP: 6) spadají následující realizované aktivity, u nichž jsou dostupná data ze zpětnovazebních šetření:

Název aktivity	Cílová skupina	Datum konání	Zaměření	Návratnost dotazníků
Tvoříme ze dřeva (MŠ)	Děti (MŠ)	Říjen – Listopad 2024	Polytechnické vzdělávání, manuální zručnost (Využití zdrojů OP VVV: výstupy 2939, 1698)	61% (11 odpovědí)
Finanční gramotnost s Liškou	Žáci 1. st. ZŠ	Prosinec 2024	Rozvoj podnikavosti, finanční gramotnost (Využití zdroje OP VVV: výstup 2896)	100% (5 odpovědí)
Přednášky na téma regionální identity	Starší žáci ZŠ	Říjen 2025	Místně zakotvené učení (Využití zdrojů OP VVV)	61.76% (42 odpovědí)

Poznámka: Aktivita Živáčkové na zahradě (září 2024) sice spadá do KA 4.6 a využívá zdroje OP VVV, avšak v dostupných datech nebyla zaznamenána žádná návratnost dotazníků, a proto nelze zhodnotit její dopad.

2. Dopadová evaluace – Zjištění dle aktivit

A. Tvoříme ze dřeva (MŠ)

Program zaměřený na manuální zručnost a práci s nářadím u dětí z mateřských škol.

Dopady na cílovou skupinu Děti (MŠ) (Změna č. 1)

- Rozvoj dovedností a kompetencí:** Akce byla hodnocena pedagogy výhradně známkou 1 – výborné. Děti si osvojily praktické činnosti, jako je broušení, sestavování dílů, vrtání a řezání dřeva, a vyrobily si vlastní hračky (káča, sluníčko). Pedagogové oceňovali možnost, že si děti mohly samostatně vyzkoušet práci s nářadím.
- Změna postojů/Názorů:** Získané informace a prožitky u dětí prokazatelně změnilý názor/přístup v oblasti manuální práce. Konkrétně bylo uvedeno, že se „nemusí bát práce se dřevem“. Téma zaujalo děti „bez rozdílu pohlaví“.
- Dopad na pedagogy (Změna č. 1):** Pedagogové hodnotili přínos pro své praktické využití velmi kladně (většinou 1 – výborný), což indikuje získání inspirace a metodik pro další práci.

B. Finanční gramotnost s Liškou

Interaktivní workshop pro žáky 1. stupně ZŠ zaměřený na základy hospodaření a hodnotu peněz.

Dopady na cílovou skupinu Žáci ZŠ (Změna č. 1)

- Rozvoj dovedností a kompetencí:** Program byl hodnocen pedagogy jako 1 – výborné. Aktivita efektivně přiblížila složité pojmy jako investice, půjčky a daně (proč jim jsou peníze odebrány), a to formou hry a s využitím pracovních listů.
- Změna postojů/Názorů:** U žáků nastala změna názoru/přístupu, zejména v uvědomění si, „jak snadno mohou o peníze přijít“ a zvýšila se jejich informovanost ohledně tématu kapesného a nakupování.
- Kvalita a motivace:** Byla vysoce hodnocena osobnost lektora (milý, s dobrou náladou), což přispělo k záživnosti setkání. Pedagogové vyjádřili zájem využít nasdílené pracovní listy pro pokračování v tématu.

C. Přednášky regionální identity (Říjen 2025)

Workshop pro starší žáky zaměřený na místně zakotvené učení a historii regionu, včetně témat jako židovská historie a druhá světová válka.





Dopady na cílovou skupinu Starší žáci ZŠ (Změna č. 1)

1. **Relevance a srozumitelnost:** Téma je žáky vnímáno jako relevantní (Místně zakotvené učení), ale dopady jsou nekonzistentní. Někteří žáci vnímali téma jako důležité ("Rozhodně ano"), jiní jako nedůležité ("Rozhodně ne").
2. **Problém s metodikou (Změna č. 1 Limit):** Celkové hodnocení akce se pohybuje od 1 – výborné až po 4 – dostatečné. Negativní zpětná vazba indikuje, že forma podání nebyla dostatečně poutavá pro cílovou skupinu, což vedlo k pocitu nudy a únavy (např. „bylo to nudný“, „bylo to unavující trochu“; hodnocení formy podání i zapojení až 5 – nejhorší).
3. **Znalostní posun:** Přestože forma pokulhávala, klíčová historická témata (např. Terežín, život Židů za války, rodina Mahlerových) zaujala a část žáků uvedla, že to jejich názor/přístup změnilo.

3. Souhrn dopadů Aktivita 4.6

Aktivita 4.6 úspěšně využila vzdělávací zdroje vytvořené v minulých programech (OP VVV/OP JAK) k realizaci programů s praktickou a zážitkovou didaktikou.

Oblast dopadu	ZMĚNA	Zjištěné dopady na cílové skupiny
Rozvoj dovedností a kompetencí	Změna č. 1	U mladších dětí (MŠ, 1. st. ZŠ) došlo k rozvoji manuální zručnosti (dřevo), finanční gramotnosti a k pozitivní změně postojů (překonání strachu z práce s nářadím, uvědomění si hodnoty peněz).
Změna postojů/Názorů	Změna č. 1	U starších žáků (regionální identita) byla účinnost roztržštěná; ačkoliv téma samo o sobě bylo relevantní, nedostatečně interaktivní forma vedla u části žáků k nezájmu a pocitu nudy.
Spolupráce a využití zdrojů	Změna č. 2	Projekt efektivně využíval externí lektory (Petr Liška, organizace Tvoříme ze dřeva) a zdroje vyvinuté v rámci systémových projektů (OP VVV/OP JAK). Realizační tým se snažil pomáhat šířit informace.
Kvalita intervence (Procesní)	—	Akce pro MŠ a 1. stupeň ZŠ (Finanční gramotnost, Dřevo) byly hodnoceny velmi pozitivně (známka 1 - výborné). U starších žáků je nutné klást důraz na formu podání, aby se zabránilo negativním dopadům (nuda, únava), které byly u některých workshopů zaznamenány.

Závěr: Aktivita 4.6 celkově dosáhla cíle, jelikož se jí podařilo zapojit cílové skupiny do rozvoje klíčových kompetencí (Změna č. 1) s využitím moderních didaktických metod (zážitkové a praktické učení) a systémových projektových výstupů. Je však třeba pečlivě sledovat metodiku a formu podání, zejména u náročnějších témat pro starší žáky, aby byla zajištěna konzistence dopadů.

4.7 Podpora čtenářské gramotnosti s využitím moderních didaktických forem

Cílem této aktivity je podpora rozvoje čtenářské pre/gramotnosti, komunikačních dovedností, kritického myšlení a používání moderních didaktických metod, což přímo směřuje k dosažení **Změny č. 1 – Změny přístupu, rozvoje dovedností a kompetencí u cílových skupin.**

1. Identifikace realizovaných aktivit (Aktivita 4.7)

Dle soupisky aktivit spadají pod Aktivitu 4.7 následující realizované či plánované workshopy a semináře pro žáky a pedagogy, které jsou tematicky zaměřeny na čtenářskou a informační gramotnost:

Název aktivity	Cílová skupina	Datum konání	Popis/Téma	Dostupná data pro evaluaci
----------------	----------------	--------------	------------	----------------------------



Vzdělávací semináře pro pedagogy: Učíme (se) z příběhů	Pedagogové (ZŠ 1. st.)	Březen 2024	Využití beletrie k získávání oborových znalostí a kritického myšlení.	K dispozici (2 odpovědi).
Vzdělávací semináře pro pedagogy: Naučme děti mluvit o knihách	Pedagogové (ZŠ 1. st.)	Duben 2025	Čtenářské dílny, komunikační dovednosti a kritické myšlení.	K dispozici (10 odpovědí).
Workshop pro žáky: Sociální sítě pro ZŠ od Zvol si info	Starší žáci ZŠ	Říjen 2025	Informační gramotnost, média, sociální sítě.	K dispozici (63 odpovědí).

(Poznámka: Besedy s ilustrátorkou/autorkou (Kuchynková, Hlavinková, Prožij Poezii) a Komiks seminář spadají pod 4.7, resp. 4.8, ale nemají v dostupných zdrojích doloženou zpětnou vazbu k dopadové analýze.)

2. Analýza dopadů na cílové skupiny a Teorie změny

2.1. Dopady na Pedagogické pracovníky (Nepřímá podpora Změny č. 1)

Dopad u pedagogů je hodnocen jako silný a konzistentní, což posiluje jejich schopnost implementovat moderní didaktické formy (dílen čtení, práce s beletrií) do výuky žáků.

Seminář: Naučme děti mluvit o knihách

- Změna č. 1 (Rozvoj kompetencí a metodiky):** Seminář se zaměřením na čtenářské dílny obdržel převážně hodnocení 1 – výborné. Pedagogové si potvrdili a ukotvili předchozí znalosti, odnesli si jasnější představu, jak s knihami dál pracovat a získali další inspirace do výuky. Klíčový byl zejména praktický přínos informací.
- Konkrétní výstupy:** Účastníky nejvíce zaujaly komunikační karty, zpracované otázky k práci s knihami a ukázka vhodných knih. Seminář naplnil očekávání a vnesl do výuky nové možnosti využití pomůcek a metod.
- Změna č. 2 (Spolupráce):** Realizační tým oceňuje, že seminář vedly místní lektorky (Kadlecová, Dubnová), které představují místní leadery a jejichž nadšení pro knihy bylo „nakažlivé“. Tím aktivita naplňuje cíl využívat místní zdroje a kapacity.

Seminář: Učíme (se) z příběhů

- Změna č. 1 (Získání nových metod):** Tento seminář, zaměřený na využití beletrie pro oborové znalosti, byl hodnocen shodně 1 – výborné. Účastníci uvedli, že téma bylo dostatečně obsáhlé a uvítali by více obdobných seminářů. Tím seminář přímo přispěl k naplňování cíle zvyšování kvality vzdělávání a rozvoje kompetencí.

2.2. Dopady na Žáky ZŠ (Přímá podpora Změny č. 1)

Aktivita Sociální sítě pro ZŠ (Zvol si info) zacílila na starší žáky (ZŠ, 2. st.) s tématem informační a mediální gramotnosti. Data jsou k dispozici pro chlapce i dívky.

- Změna č. 1 (Rozvoj kompetencí a postojů):**
 - Relevance tématu:** Téma Sociálních sítí je pro žáky relevantní a většina jej považuje za důležité.
 - Znalostní posun:** Většina žáků pociťuje, že tématu „víc rozumí“ (Rozhodně ano/Spíše ano). Zaujaly je konkrétní pojmy jako Fomo, Hoax, Dopamin a uvědomění si, co všechno o nich sociální sítě vědí.
 - Změna přístupu:** 44 % respondentů (kombinace kluků a holek) uvedlo, že akce změnila jejich názor/přístup (Rozhodně ano/Spíše ano). Konkrétním dopadem bylo uvědomění si potřeby méně trávit času na sociálních sítích (uvedeno několika žáky).
 - Kvalita implementace:** Akce byla hodnocena velmi kladně (převážně 1 – výborné nebo 2 – chvalitebné). Žáci ocenili interaktivitu (vytváření reklamy, vyhledávání informací).
- Změna č. 2 (Spolupráce):** Aktivita byla realizována s externí organizací **Zvol si info**, čímž se rozšiřuje portfolio partnerů v území.
- Změna č. 3 (Zvýšení zájmu):** Aktivita se přímo zaměřila na téma, které je pro žáky aktuální, a díky praktickému a interaktivnímu podání dosáhla silného zájmu.





3. Závěr a konsolidace dopadů (Aktivita 4.7)

Aktivita 4.7, zaměřená na podporu čtenářské a informační gramotnosti, prokázala vysokou účinnost v naplňování **Změny č. 1** u obou cílových skupin – pedagogů i žáků.

Oblast dopadu	Zjištěné dopady	Cílová skupina
Rozvoj dovedností a kompetencí	Změna č. 1	Významné zvýšení metodických kompetencí u pedagogů (vedení čtenářských dílen, využití knih v oborové výuce). Rozvoj informační gramotnosti a změna postojů k užívání sociálních sítí u starších žáků.
Změna postojů/Názorů	Změna č. 1	U žáků došlo k uvědomění si rizika a času stráveného na sítích. U pedagogů k potvrzení metodických postupů a zvýšení motivace k práci s knihami.
Rozvoj spolupráce	Změna č. 2	Zapojení místních leaderů jako lektorů (Kadlecová, Dubnová) a spolupráce s expertní organizací Zvol si info.
Kvalita intervence (Procesní)	—	Všechny analyzované akce byly hodnoceny jako vysoce kvalitní a organizačně bezproblémové (převážně hodnocení 1).

Dopadová zjištění ukazují, že tato aktivita přináší cílovým skupinám nové, prakticky využitelné znalosti a metody, a to zejména díky zapojení kvalitních a motivujících lektorů.

4.8 Vzdělávací semináře, besedy, workshopy pro pedagogické pracovníky

Tato aktivita je primárně zaměřena na dosažení **Změny č. 1** (Rozvoj dovedností a kompetencí u pedagogů) a významně přispívá i k **Změně č. 2** (Rozvoj spolupráce) skrze sdílení a setkávání.

1. Identifikace realizovaných vzdělávacích aktivit (Aktivita 4.8)

Implementační aktivita 4.8 zahrnuje široké spektrum vzdělávacích akcí pro pedagogické a nepedagogické pracovníky, vedení škol a zřizovatele. Z dostupných dat jsou k dispozici zpětnovazební hodnocení pro následující klíčové semináře a workshopy, které přímo souvisí s rozvojem profesních kompetencí:

Název aktivity	Datum konání	Cílová skupina	Téma	Návratnost dotazníků
Učíme (se) z příběhů	Březen 2024	Pedagogové ZŠ	Využití beletrie a kritické myšlení	22,22%
Jak mít školku plnou spokojených dětí a učitelek	Říjen 2024	Pedagogové MŠ/ZŠ	Psychosomatika, well-being pedagogů	85,71%
Hraní všemi smysly	Říjen 2024	Pedagogové MŠ/ZŠ	Senzomotorické hraní, smyslová výuka	84,62%
Umělá inteligence a jak ji využít ve škole	Listopad 2024	Pedagogové MŠ/ZŠ	Základy a praktické využití AI	67,86%
Well-being a psychohygiena - relaxační techniky pro děti	Prosinec 2024	Pedagogové	Relaxační techniky a psychohygiena	50,00%
Komunikace a vady řeči u dětí s PAS	Leden 2025	Pedagogové/Asistenti	Práce s dětmi s PAS a ADHD, medikace	Bez dat
Logopedie hravě: Teorie, která ožívá ve třídě	Duben 2025	Pedagogové MŠ/ZŠ	Logopedická prevence, Logoobrazy	40,74%
Naučme děti mluvit o knihách	Duben 2025	Pedagogové ZŠ	Čtenářské dílny, kritické myšlení	76,92%



Fígle s technologiemi	Květen 2025	Pedagogové ZŠ	Praktické využití ICT, klávesové zkratky	100,00%
AI v pedagogické praxi	Květen 2025	Pedagogové	Pokročilá práce s AI (ChatGPT, Gemini)	100,00%
Návštěva jiných zařízení (Exkurze ZŠ Čejov)	Květen 2025	Pedagogové	Sdílení praxe, program Začít spolu	83,33%

2. Dopadová evaluace – Vyhodnocení dle teorií změny

2.1. Změna č. 1: Změna přístupu, rozvoj dovedností a kompetencí

Tato rovina změny byla v rámci Aktivit 4.8 naplněna s vysokou mírou efektivity a kvality. Většina seminářů získala hodnocení **1 – výborné** (např.).

A. Rozvoj digitálních kompetencí (ICT a AI)

Semináře zaměřené na technologie dosáhly hmatatelného nárůstu znalostí a motivace.

1. **Nárůst znalostí:** Pedagogové po seminářích o AI (Umělá inteligence, AI v praxi) zaznamenali výrazný subjektivní posun ve svých znalostech (např. z 10 % na 80 % nebo z 40 % na 90 % před a po semináři).
2. **Praktická využitelnost a změna postoje:** Semináře (Fígle s technologiemi, AI) poskytly konkrétní tipy a aplikace (např. klávesové zkratky, generativní AI, Microsoft Lens, Copilot), které lze okamžitě použít ve výuce nebo k úspoře času při přípravě. Účastnice semináře AI uvedla, že se jí dlouho nestalo, aby z nějakého semináře odjížděla takto **naladěná a namotivovaná**.

B. Podpora well-being a sociálních kompetencí

Workshopy zaměřené na duševní zdraví a psychosomatiku byly klíčové pro řešení problémů vnímaných v území (přetíženost, klima tříd).

1. **Psychohygienu a Relaxace:** Seminář *Well-being a psychohygienu* umožnil pedagogům rozšířit znalosti o relaxačních technikách pro sebe i pro děti (aktivní i klidový režim). Úroveň vnímaných znalostí se po semináři zvýšila (např. ze 40 % na 100 %).
2. **Psychosomatika a praktické poznatky:** Seminář *Jak mít školku plnou spokojených dětí a učitelů* byl vysoce ceněn pro skutečné poznatky a příklady z praxe a uvědomění si velkého významu psychosomatiky. Pedagogové si odnesli podporu a ubezpečení, že jejich péče o sebe i tým má smysl.

C. Inovativní didaktiky a gramotnosti

Semináře zaměřené na čtenářskou a logopedickou gramotnost poskytly nové metodické nástroje.

1. **Čtenářská gramotnost:** Semináře jako *Učíme (se) z příběhů* byly hodnoceny jako srozumitelné, obsáhlé a splňující očekávání, přičemž pedagogové uvítali více obdobných seminářů.
2. **Logopedie a smyslová výuka:** Semináře *Logopedie hravě* a *Hraní všemi smysly* poskytly konkrétní nápady, hry a pomůcky (Logoobrazy, komunikační karty, senzorické pomůcky) s vysokým praktickým přínosem pro výuku. Senzomotorické hraní bylo vnímáno jako pomoc pro děti s ADHD.

2.2. Změna č. 2: Rozvoj a zvýšení spolupráce mezi aktéry v území a mimo něj

Tato aktivita významně podpořila Změnu č. 2 skrze organizaci setkávání a využívání místních a externích odborníků.

1. **Sdílení praxe (Exkurze):** Návštěva ZŠ a MŠ Čejov (*Učíme se od sebe*) byla hodnocena jako nesmírně inspirativní (všechny hodnocení 10/10). Účastníci si odnesli podněty pro implementaci prvků *Začít spolu*, center aktivit a pro zlepšení spolupráce s rodiči. To potvrzuje, že projekt vytvořil funkční platformu pro přenos osvědčených a funkčních inovativních metod.
2. **Využití místních leaderů:** Zapojení místních lektorek (Kadlecová, Dubnová, Polívková, Dostálková) do vzdělávacích akcí je nápomocným faktorem pro naplňování cílů a zvyšuje kvalitu facilitace.



3. **Nastavení trvalé spolupráce:** Akce pro pedagogy (včetně setkání ředitelů, která se dotýkala Aktivita 4.9) probíhaly s vysokou návratností a zájmem o opakování, což podporuje ukotvení spolupráce i do budoucna.

2.3. Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

Aktivita 4.8 primárně necílí na rodiče a veřejnost, nicméně nepřímo přispívá k lepší informovanosti a zapojení:

1. **Adresování potřeb rodičů:** Přestože je veřejnost "slabina" projektu, semináře s tématy jako psychosomatika a komunikace s dětmi vybavily pedagogy lepšími nástroji pro práci se složitými situacemi, které často pramení z rodinného prostředí (např. seminář *Jak mít školku plnou spokojených dětí*).
2. **Zapojení zřizovatelů:** Zástupci zřizovatelů a vedení škol se účastnili setkání, kde byly probírány aktivity směřující k implementaci.

3. Závěr a doporučení

Implementační aktivita 4.8 se ukázala jako jedna z nejúspěšnějších z hlediska naplňování **Změny č. 1**. Díky pečlivému výběru aktuálních témat (AI, ICT, Wellbeing) a vysoce odborných lektorů (např. Jan Bobek, Eva Nečasová, Václav Maněna, Hana Otevřelová) dosáhli pedagogové prokazatelného nárůstu kompetencí a silné motivace pro implementaci nových metod do praxe. Osobní setkávání a exkurze (Teorie změny č. 2) byly vysoce ceněny a jsou klíčové pro další udržitelnost projektových cílů.

Klíčové faktory úspěchu (Procesní evaluace):

- Vysoká úroveň odbornosti lektorů a kvalitní facilitace.
- Reakce na aktuální potřeby (ICT, AI, psychohygiena).
- Vysoká míra praktického zaměření a zážitkové pedagogiky.

4.9 Setkávání ředitelů, pedagogů, zřizovatelů škol a zástupců za ORP v oblasti vzdělávání

Cílovou skupinou této aktivity jsou primárně Vedení škol a školských zařízení a zřizovatelé, ale také Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci a Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání. Tato aktivita je kritická zejména pro naplnění Změny č. 2 (Spolupráce mezi aktéry) a Změny č. 1 (Rozvoj kompetencí vedení).

1. Identifikace realizovaných aktivit (Aktivita 4.9)

Dle soupisky aktivit spadají pod tuto oblast primárně tematická setkání vedoucích pracovníků a zřizovatelů, jejichž cílem je sdílení informací, diskutování legislativy a řešení problémů v území.

Název aktivity (Typ)	Datum konání	Cílové skupiny	Počet účastníků	Téma/Obsah
Setkání ředitelů, pedagogů, zřizovatelů (1)	1/29/2024	Vedení, Zřizovatelé, Pedagogové	11	Novely právních předpisů (Zeman, Šlégrová), IPS Kurikulum
Setkání ředitelů, pedagogů, zřizovatelů (2)	2/25/2025	Vedení, Zřizovatelé, Ostatní aktéři	16	Skoala (Česká spořitelna), IPS Kurikulum, Mediace a facilitace (M. Zápotočná)
Vícedenní setkání pedagogických pracovníků	27. – 28.11.2025 (Plán)	Vedení, Pedagogové, Zřizovatelé	N/A	Komunikace v týmu, řešení konfliktů, Novely právních předpisů (P. Zeman, R. Šlégrová, M. Zápotočná)

Poznámka k datům: Dopad na cílové skupiny je zjišťován především na základě informací získaných z hloubkových rozhovorů s realizačním týmem a zástupci cílových skupin, protože pro tato setkání nejsou v dostupných zdrojích doložena přímá dotazníková šetření účastníků.



2. Analýza dopadů na cílové skupiny a Teorie změny

2.1. Změna č. 2: Rozvoj a zvýšení spolupráce mezi aktéry v území a mimo něj

Tato aktivita je stěžejním nástrojem pro prohlubování a udržení spolupráce, což je jeden z hlavních cílů projektu MAP IV.

1. **Navázání a prohloubení spolupráce:** Realizační tým vnímá, že setkávání napomohla **nastartování spolupráce mezi školami, propojení lidí, sdílení** a že se školy před projektem MAP takto neznaly.
2. **Zapojení zřizovatelů:** Bylo dosaženo posunu v komunikaci se zřizovateli. Zástupci úřadů a obcí (např. místostarosta Simandl v Ledči) aktivně pomáhají při shromažďování podkladů a udržují povědomí o projektu. Zřizovatelé již vědí, proč s nimi MAP pravidelně komunikuje kvůli aktualizaci Strategických rámců.
3. **Využití externích a místních aktérů:** Setkání slouží jako efektivní platforma pro sdílení informací od systémových projektů (IPS Kurikulum) a pro představení inspirativních projektů (Skoala, Den pro školu). Konkrétně byla na setkání zvaná např. Monika Vrbová z Kurikula.
4. **Udržitelnost:** Realizační tým považuje zachování těchto pravidelných setkání ředitelů za nejdůležitější aktivitu pro budoucí udržitelnost, jelikož se jedná o funkční platformu.

2.2. Změna č. 1: Změna přístupu, rozvoj dovedností a kompetencí u cílových skupin

Setkávání poskytovala Vedení škol a Pedagogům cílené informace a podporu pro výkon jejich profese.

1. **Rozvoj znalostních kapacit (legislativa a řízení):** Setkání se zaměřovala na aktuální a vysoce poptávaná témata, jako jsou Novely právních předpisů ve školství. Tato podpora zvyšuje znalostní kapacity pedagogů a vedení v oblasti právních předpisů a řízení.
2. **Rozvoj sociálních a manažerských kompetencí:** Byly zařazeny workshopy a přednášky na téma **mediace, komunikace a facilitace** (M. Zápotočná), což přímo reaguje na problémy s klimatem tříd a vztahy na pracovišti, které byly identifikovány v území.

2.3. Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

Aktivita je zacílena na vedení, ale přispívá k celkovému zvýšení povědomí.

1. **Zprostředkování informací:** Tato setkání fungují jako efektivní kanál pro šíření důležitých informací z oblasti školství, a to jak z centrální úrovně (Střední článek podpory, Kurikulum), tak z neformálního sektoru (Skoala). Posiluje se tak informovanost klíčových aktérů, kteří informace šíří dál.

3. Závěr a vyhodnocení dopadů

Implementační aktivita 4.9 je hodnocena jako **vysoce relevantní a účelná**, s prokázaným dopadem na navazování vztahů a zvyšování kvality řízení v území.

Oblast dopadu	Zjištěné dopady	Cílová skupina
Změna č. 2 (Spolupráce)	Primární a klíčový dopad. Nastartování intenzivní spolupráce a sdílení mezi školami, což dříve nebylo tak běžné. Zlepšení komunikace se zřizovateli.	Vedení škol, Zřizovatelé, Pedagogové
Změna č. 1 (Kompetence)	Posílení odborných a řídicích kompetencí (novely právních předpisů, mediace, facilitace) a podpora při řešení aktuálních problémů (např. klima třídy).	Vedení škol, Pedagogové
Změna č. 3 (Zájem/Povědomí)	Sekundární dopad: Platforma pro přenos informací ze systémových projektů (Kurikulum) a inspirativních zdrojů (Skoala).	Ostatní aktéři

Doporučení: Vzhledem k vysoké relevanci a pozitivnímu hodnocení ze strany realizačního týmu, který vnímá setkávání jako klíčový prvek pro udržitelnost, je vhodné tato setkávání udržovat i v budoucích fázích MAP. Doporučujeme zajistit systematický sběr zpětné vazby přímo od účastníků těchto setkání, aby bylo možné kvantifikovat nárůst kompetencí a spokojenosti (Změna č. 1 a 2) formou standardizovaných dotazníků.



4.10 Podpora a vzdělávání pedagogů v oblasti ICT, nové metody výuky a využití nových technologií ve vzdělávání

Tato aktivita je naprosto zásadní pro dosažení **Změny č. 1** (Rozvoj dovedností a kompetencí u pedagogů), neboť cílí na aktuální a vysoce relevantní digitální a metodické kompetence. Sekundárně přispívá k **Změně č. 2** (Rozvoj spolupráce) díky sdílení praxe napříč školami v území.

1. Identifikace realizovaných aktivit (Aktivita 4.10)

Aktivita 4.10, zaměřená na rozvoj digitálních kompetencí a využívání moderních technologií, zahrnovala následující klíčové vzdělávací akce pro pedagogické a nepedagogické pracovníky:

Název aktivity	Datum konání	Cílová skupina	Téma/Zaměření	Počet účastníků	Návratnost dotazníků
Umělá inteligence a jak ji využít ve škole	Listopad 2024	Pedagogové MŠ/ZŠ	Základy AI, praktické využití (ChatGPT, Gemini)	28	67,86 %
Fígle s technologiemi aneb ohromte i děti	Květen 2025	Pedagogové ZŠ	Praktické tipy, klávesové zkratky, volně dostupné aplikace (Microsoft PowerToys, Lens)	23	100 %
AI v pedagogické praxi	Květen 2025	Pedagogové (s pokročilejší zkušeností)	Tvorba výukových materiálů pomocí generativní AI, etika	10	100 %

2. Dopadová evaluace – Zjištění dle teorií změny

Hodnocení této aktivity je mimořádně pozitivní a demonstuje silné a okamžité dopady na cílovou skupinu pedagogů.

Změna č. 1: Změna přístupu, rozvoj dovedností a kompetencí

Bylo dosaženo prokazatelného nárůstu odborných kompetencí a posunu v přístupu k využívání moderních technologií.

A. Kvantifikovatelný nárůst znalostí:

U seminářů zaměřených na AI a ICT je zjevný výrazný subjektivní nárůst znalostí a dovedností:

- U semináře *Umělá inteligence a jak ji využít ve škole* účastníci odhadovali svou úroveň znalostí před seminářem průměrně mezi 0 % až 50 %, přičemž po absolvování semináře se posunuli na úroveň mezi 30 % a 90 %.
- Podobně u semináře *AI v pedagogické praxi* došlo k posunu ze 20–70 % na 50–100 %. Jedna účastnice dokonce uváděla nárůst z 20 % na 100 %.
- Seminář *Fígle s technologiemi* přinesl účastnicím s původní úrovní 10 % nárůst na 40 %, a jiné z 20 % na 100 %.

B. Praktická využitelnost a motivace:

Praktický přínos informací byl hodnocen v drtivé většině známkou 1 – výborný.

1. Praktické aplikace: Pedagogy nejvíce zaujalo praktické využití AI pro usnadnění přípravy na výuku, vytváření písemných prací a testů. U semináře *Fígle s technologiemi* byly vysoce ceněny nové klávesové zkratky, free online nástroje jako Animated Drawings, Microsoft Lens, KYBcast a další "vychytávky".

2. Změna postoje: Semináře změnily pohled pedagogů na AI. Jedna účastnice uvedla, že k umělé inteligenci měla „váhavý postoj“, ale ze semináře odjížděla „naladěná a namotivovaná“. Lektor Václav Maněna (*Fígle s technologiemi*) byl oceněn za to, že je „vtipný, srozumitelný, milý, přátelský, velmi inspirativní“ a seminář byl „velmi přínosný a plný užitečných informací“.

C. Trendy a aktuálnost:



Aktivita se zaměřila na vysoce aktuální téma (Umělá inteligence, ICT), které se promítá do moderních didaktických forem (digitální kompetence, využití technologií, práce s ChatGPT, Gemini).

Změna č. 2: Rozvoj a zvýšení spolupráce mezi aktéry v území

Přestože se jedná o vzdělávací aktivitu, přispívá k prohlubování spolupráce zapojením externích odborníků a propojením pedagogů z různých škol.

1. **Propojení organizací:** Semináře sdružily pedagogy z více škol (např. *Umělá inteligence* 28 účastníků ze 6 škol, *Fígle s technologiemi* 23 pedagogů), což vytváří prostor pro vzájemné sdílení zkušeností a inspirace.
2. **Využití externích expertů:** Projekt zajistil lektory s vysokou odborností (Jan Bobek, Eva Nečasová z iniciativy AI dětem, Václav Maněna), což je v souladu s nápomocnými faktory pro naplňování cílů MAP (vysoká úroveň odbornosti lektorů).

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

Aktivita naplňuje tento cíl tím, že nabízí řešení aktuálních problémů (administrativa, nedostatek času). Tím zvyšuje zájem a motivaci cílové skupiny věnovat se profesnímu rozvoji v oblasti moderních technologií. Semináře byly vnímány jako jeden z nejpřínosnějších.

3. Závěr k implementační aktivitě 4.10

Implementační aktivita 4.10, zaměřená na ICT a AI, je hodnocena jako vysoce úspěšná a zásadní pro naplňování Změny č. 1. Díky aktuálnosti témat, vysoké odborné a metodické připravenosti lektorů a silnému praktickému zaměření se podařilo výrazně posílit digitální kompetence a změnit postoj pedagogů k využívání moderních nástrojů ve výuce. Vysoká návratnost dotazníků (až 100 %) u klíčových akcí navíc potvrzuje silný zájem a motivaci cílové skupiny.

4.11 Vzdělávací semináře pro rodiče a širokou veřejnost

Tato aktivita je klíčová pro dosažení **Změny č. 3** (Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání), a zároveň se snaží o nepřímé naplnění **Změny č. 1** (Změna přístupu, rozvoj dovedností a kompetencí) u rodičů a veřejnosti.

1. Identifikace realizovaných aktivit (Aktivita 4.11)

Aktivita 4.11 (Číslo výstupu dle ZPP: 1) cílí na cílové skupiny Rodiče dětí a žáků a Široká veřejnost. I přes to, že tato cílová skupina je považována za hůře aktivovatelnou, bylo realizováno několik klíčových osvětových a vzdělávacích akcí:

Název aktivity	Datum konání	Forma	Téma	Počet účastníků	Návratnost dotazníků
Jak mít šťastné a spokojené dítě	Březen 2024	Prezenčně	Potřeby dítěte, psychosomatika (H. Otevřelová)	14	N/A
Návykové látky mezi dětmi a mládeží	Březen 2025	Online	Prevence rizikového chování, závislost na technologiích	27	33,33 % (9 odpovědí)
Vyrob si svůj zápisník (Knihářská dílna)	Březen 2025	Prezenčně	Tvořivost, jemná motorika, mezigenerační spolupráce	23	26,09 % (6 odpovědí)
LOGOPEDIE doma	Září 2025	Online	Praktické logopedické tipy pro rodiče (V. Paclíková)	17	29,41 % (5 odpovědí)
VÁZÁNÍ ADVENTNÍCH VĚNCŮ	Listopad 2025	Prezenčně	Polytechnika, smyslové vnímání, mezigenerační	N/A	N/A
DUŠEVNÍ HYGIENA / SMYSLOHRANÍ	Listopad 2025	Prezenčně	Well-being, smyslohraní, kreativita	N/A	N/A





2. Analýza dopadů na cílové skupiny a Teorie změny

Dopad aktivit na rodiče a širokou veřejnost je vnitřní evaluací projektu vnímán jako limitovaný v plošné aktivitě, nicméně realizované akce přinesly dílčí a pozitivní dopady na menší, aktivně zapojenou část cílové skupiny.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání (Povědomí)

Aktivita 4.11 se primárně snažila o zvýšení povědomí o klíčových tématech a potřebách dětí:

1. **Relevance témat:** Akce se zaměřily na vysoce relevantní a poptávaná témata, jako je duševní zdraví, psychosomatika, návykové látky a logopedická prevence doma. Tím projekt reagoval na místní potřeby.
2. **Úspěch online formátu:** Online seminář na téma *Návykové látky* zaznamenal solidní účast (27 osob) a realizační tým byl zájmem příjemně překvapen. To indikuje, že u citlivých témat, která vyžadují diskrétnost nebo jsou časově náročná, je online formát efektivní pro oslovení této cílové skupiny.
3. **Podpora komunitního přístupu:** Komunitní aktivity jako *Knihářská dílna* a workshopy v komunitním centru TRIJANKL (*Vázání věnců, Duševní hygiena*) usilovaly o zlepšení komunitního přístupu ke vzdělávání a zohlednění místních potřeb s cílem zapojit širokou veřejnost a seniory.

Změna č. 1: Změna přístupu, rozvoj dovedností a kompetencí

Aktivita se snažila poskytnout rodičům a veřejnosti praktické nástroje pro podporu dětí:

1. **Získání praktických dovedností:** Semináře jako *LOGOPEDIE doma* nebo *Jak mít šťastné dítě* poskytly účastníkům konkrétní tipy a rady k práci s dětmi, čímž se rozvíjely jejich rodičovské/vzdělávací kompetence. Knihařská dílna a adventní věnce podpořily kreativitu, jemnou motoriku a polytechnické vzdělávání napříč generacemi.
2. **Odbornost lektorů:** Akce byly vedeny odborníky (speciální pedagožka H. Otevřelová, logopedka V. Paclíková, speciální pedagog M. Dostálová), což je nápomocný faktor pro naplňování cílů MAP.

Změna č. 2: Rozvoj a zvýšení spolupráce mezi aktéry

Realizace aktivit 4.11 vyžadovala navázání spolupráce s komunitními a místními organizacemi:

1. **Spolupráce s NNO a komunitami:** Aktivity probíhaly ve spolupráci s Městskou knihovnou Světlá, organizací SEMiTAM a Komunitním centrem TRIJANKL. To posiluje spolupráci mezi formálním a neformálním vzděláváním a je důležité pro udržitelnost.
2. **Využití místních zdrojů:** Zapojení komunitního centra TRIJANKL a knihovny pro pořádání workshopů v jejich prostorách zajišťuje efektivní využití místních kapacit.
3. Závěr a evaluace limitujících faktorů

Aktivita 4.11 je z hlediska procesní evaluace hodnocena jako aktivní snaha o naplnění cíle, který je v území vnímán jako nejsložitější.

Limitující faktory (identifikované realizačním týmem): Hlavním limitujícím faktorem pro tuto aktivitu je dlouhodobý problém s nízkým zájmem ze strany rodičů a široké veřejnosti se plošně zapojovat do aktivit škol či se vzdělávat. Realizační tým vnímá, že i přes intenzivní snahu (včetně online formátů a využití místních médií) je tato cílová skupina slabinou projektu a je těžké ji plošně oslovit a aktivovat. Je obtížné jim vysvětlit principy místního akčního plánování.

Shrnutí dopadů: I přes nízkou návratnost a obtížnou aktivaci cílové skupiny, aktivita prokázala schopnost reagovat na relevantní potřeby (Změna č. 3) a úspěšně navázala a prohloubila spolupráci s klíčovými komunitními aktéry (Změna č. 2). Pro aktivně zapojené účastníky poskytla cílené a odborně garantované informace (Změna č. 1).

4.12 Návštěva jiných vzdělávacích zařízení



Aktivita je klíčová zejména pro naplnění **Změny č. 2** (Rozvoj a zvýšení spolupráce mezi aktéry) a **Změny č. 1** (Změna přístupu, rozvoj dovedností a kompetencí u pedagogů).

1. Identifikace realizovaných aktivit (Aktivita 4.12)

Pod implementační aktivitu 4.12 (uvedenou v Soupisce pod číslem 4 v rámci KA 4) spadají exkurze a návštěvy vzdělávacích zařízení s cílem sdílení zkušeností.

Název aktivity	Datum konání	Cílová skupina	Téma/Popis	Návratnost dotazníků
Učíme se od sebe: Sdílení praxe a zkušeností (Exkurze ZŠ a MŠ Čejov)	13. května 2025	Pedagogové MŠ/ZŠ, Vedení škol	Náhled do výuky, program Začít spolu, Centra aktivit, prohlídka školy, diskuse	83,33 % (10 odpovědí)

(Poznámka: I když se v hloubkových rozhovorech zmiňují návštěvy MŠ Korálky v Havlíčkově Brodě nebo Slunečnice Okrouhlice, formální soupiska (Zdroj) detailně popisuje a kvantifikuje data pro exkurzi do ZŠ a MŠ Čejov.)

2. Dopadová evaluace – Zjištění dle Teorií změny

Hodnocení této exkurze je mezi účastníky výjimečně pozitivní, což naznačuje, že osobní setkání a náhled do praxe jiné školy má silný dopad na motivaci a profesní rozvoj.

Změna č. 1: Změna přístupu, rozvoj dovedností a kompetencí

Účastníci získali konkrétní metodické a didaktické inspirace s vysokým potenciálem pro přenos do vlastní praxe.

- Zavedení nových metod (Program Začít spolu/Centra aktivit):** Největší přínos spočíval v náhledu na program **Začít spolu** a **Centra aktivit** (Centra aktivit). Účastníci si odnesli podněty pro implementaci těchto prvků do vlastní MŠ/ZŠ. Konkrétně:
 - Byla zvýšena motivace k vyzkoušení *Center aktivit*.
 - Někteří účastníci plánují zavedení programu step by step (Začít spolu) ve škole za podpory ředitelky.
 - Zástupci MŠ si odnesli podnět pro postupné zavedení center aktivit do jejich MŠ.
- Rozvoj řídicích a organizačních kompetencí:** Byla získána inspirace ohledně rozvržení výuky, čtrnáctidenních plánů, tripartit (forma hodnocení s žáky a rodiči) a formy spolupráce mezi učiteli ve škole. Zástupci škol ocenili ukázkou, že komunikace a spolupráce v rámci školy a s rodiči je nesmírně důležitá.
- Změna postojů a motivace:** Jeden z pedagogů uvedl, že návštěva probudila „zájem o sebevzdělávání a chuť do další práce“. Paní ředitelka ze zúčastněné školy konstatovala, že návštěva ji „ujistila, že učit na vesnické rodinné škole je pro mě ten správný směr“.

Změna č. 2: Rozvoj a zvýšení spolupráce mezi aktéry

Tato aktivita je jedním z nejučinnějších nástrojů pro naplňování cíle spolupráce, a to jak formální, tak neformální.

- Vysoká kvalita sdílení:** Všechna hodnocení organizace setkání dosáhla maximálního hodnocení 10/10. To potvrzuje, že osobní, dobře připravené setkání, kde je možné vidět praktické ukázky, je ideální formou sdílení zkušeností a prohlubování spolupráce.
- Rozvoj vztahů a přesah do jiných území:** Exkurze proběhla do ZŠ a MŠ Čejov, která je v ORP Humpolec. Realizace takovýchto výjezdů prokazuje, že se projekt MAP IV neomezuje pouze na své ORP, ale aktivně navazuje přesahy s okolními regiony pro získávání inovativních metod (např. v programu Začít spolu).
- Podpora pro budoucí spolupráci:** Účastníci mají zájem o další spolupráci a vzájemné návštěvy na školách. Padl návrh střídat místa setkání v různých malotřídních školách v okolí (např. po čtvrtletích), což ukazuje na potenciál k trvalé udržitelnosti formátu setkávání.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání



Aktivita nepřímo přispívá k lepší informovanosti rodičů (např. skrze novou formu třídních schůzek/tripartit) a zvyšuje atraktivitu vzdělávacího procesu.

1. **Zapojení rodičů:** Mezi inspiracemi, které si účastníci odvezli, je i prvek více zapojit rodiče do dění školy a nová forma třídních schůzek (tripartity).

3. Závěr a doporučení

Aktivita 4.12 Návštěva jiných vzdělávacích zařízení (Exkurze ZŠ a MŠ Čejov) je hodnocena jako vysoce úspěšná a přínosná. Dosáhla excelentních výsledků v oblastech posílení kompetencí (Změna č. 1) a rozvoje spolupráce (Změna č. 2). Formát osobního náhledu do praxe s následnou diskusí a sdílením byl pro pedagogy silně motivační.

Klíčová zjištění:

- **Aktivita funguje jako silný motivační faktor** pro zavádění nových metod (Centra aktivit, Začít spolu).
- Díky osobnímu a praktickému sdílení zkušeností (Změna č. 2) se vytváří potenciál pro trvalou udržitelnou spolupráci v regionu i mimo něj.
- Všechny klíčové parametry (organizace, přínos) byly hodnoceny maximálně pozitivně.

4.13 Vícedenní setkání pedagogických pracovníků

Tato aktivita, primárně zaměřená na Vedení škol a školských zařízení, zřizovatele a pedagogické pracovníky, má za cíl poskytnout intenzivní vzdělávací a networkingový prostor. Její hlavní dopad je očekáván v posílení Změny č. 1 (Rozvoj dovedností a kompetencí) a Změny č. 2 (Rozvoj a zvýšení spolupráce).

1. Identifikace realizovaných aktivit (Aktivita 4.13)

Dle soupisky aktivit pro pracovníky ve vzdělávání je do Aktivitu 4.13 (Číslo výstupu dle ZPP: 4) zařazena jedna plánovaná vícedenní akce:

Název aktivity (Typ)	Datum konání	Cílové skupiny	Téma/Obsah
Vícedenní setkání pedagogických pracovníků	27. – 28. listopadu 2025	Pedagogičtí pracovníci, Vedení škol a zřizovatelé	Komunikace v týmu, řešení konfliktů, Novely právních předpisů (P. Zeman, R. Šlégrová, M. Zápotočná, Monika Vrbová, M. Vávrová, L. Burešová)

2. Dopadová evaluace

Aktivita je navržena tak, aby reagovala na klíčové problémy identifikované v území, jako je přetíženost pracovníků, špatné vztahy na pracovišti a potřeba aktuálních informací v oblasti legislativy.

Změna č. 1: Změna přístupu, rozvoj dovedností a kompetencí

Plánované semináře a workshopy jsou vysoce relevantní pro rozvoj profesních a řídicích kompetencí:

1. **Podpora znalostních kapacit (Legislativa):** Setkání zahrnuje školení na téma **Novely právních předpisů ve školství a financování škol**. Toto téma je ze strany vedení škol vysoce poptávané a je vnímáno jako zásadní podpora pro jejich práci.
2. **Rozvoj sociálních a manažerských kompetencí:** Zařazení témat **komunikace v týmu a řešení konfliktů** ve školním prostředí je přímou reakcí na identifikované slabiny v území, konkrétně **špatné vztahy mezi pedagogy** a potřebu zlepšit **klima školy**. Očekávaným dopadem je posílení manažerských dovedností a zlepšení psychosociálního klimatu.

Změna č. 2: Rozvoj a zvýšení spolupráce mezi aktéry v území a mimo něj



Vícedenní formát setkání je optimální pro intenzivní networking a sdílení, což výrazně posiluje Změnu č. 2.

1. **Intenzivní sdílení zkušeností:** Odtržení se od denní rutiny školy na vícedenní setkání umožňuje **prohloubení diskuse a sdílení zkušeností**.
2. **Propojení se systémovými aktéry:** Aktivita zahrnuje zástupce systémových projektů jako **Střední článek podpory a IPS Kurikulum**. Tato spolupráce s okolními MAP a systémovými projekty je nápomocný faktor pro naplňování cílů. Zajištění kontaktních osob, jako je Lenka Burešová (pracovnice Středního článku z území) a Martina Vávrová (vedoucí Středního článku), pomáhá ukotvit spolupráci v území.
3. **Podpora udržitelnosti:** Setkávání ředitelů je realizováno i v rámci Aktivit 4.9, a realizační tým jej označuje za nejdůležitější aktivitu, která by měla pokračovat i v budoucnu pro udržení spolupráce. Vícedenní setkání tento klíčový prvek doplňuje a posiluje.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

Aktivita sekundárně naplňuje Změnu č. 3 distribucí aktuálních a relevantních informací klíčovými aktéry (vedení škol a zřizovatelům), kteří následně informace šíří do svých organizací a obcí.

3. Závěr a doporučení

Aktivita 4.13 je strategicky navržena tak, aby cílila na kritické potřeby cílových skupin a využívala osvědčených nápomocných faktorů (odbornost lektorů, osobní setkání).

Doporučení pro závěrečnou zprávu:

Vzhledem k tomu, že tato aktivita je plánována až ke konci projektu a data nejsou k dispozici, je nutné v Závěrečné evaluační zprávě:

1. Explicitně uvést, že hodnocení je založeno na plánu a relevanci, nikoli na doložených dopadech z průběžného šetření.
2. Po realizaci zajistit provedení průběžného hodnotícího dotazníku a případně pozorování evaluátorem, aby bylo možné doložit alespoň bezprostřední dopad na znalosti, motivaci a vnímanou kvalitu (Změna č. 1 a 2).

Zaměření aktivity však silně podporuje dosažení Změny č. 1 a Změny č. 2 v území.

4.14. Propojení generací prostřednictvím realizace komunitních aktivit

Tato aktivita je kriticky důležitá zejména pro naplnění **Změny č. 3** (Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání) a pro posílení komunitního přístupu.

1. Identifikace realizovaných aktivit (Aktivita 4.14)

Implementační aktivita 4.14 (Číslo výstupu dle ZPP: 1, v rámci KA 4) se zaměřuje na cílové skupiny Rodiče dětí a žáků, Široká veřejnost, a Senioři s cílem podpořit mezigenerační interakci a neformální vzdělávání v komunitním prostředí.

Dle soupisky aktivit pro veřejnost spadají pod toto zaměření následující komunitní akce:

Název aktivity	Datum konání	Cílová skupina	Téma/Popis	Dostupná data pro evaluaci
VÁZÁNÍ ADVENTNÍCH VĚNCŮ	11/23/2025	Rodiče, senioři, veřejnost	Polytechnický workshop, smyslové vnímání, mezigenerační spolupráce	N/A (Plánovaná akce)
DUŠEVNÍ HYGIENA / SMYSLOHRANÍ	11/30/2025	Rodiče, senioři, veřejnost	Well-being, smyslohraní, kreativita napříč generacemi	N/A (Plánovaná akce)

Poznámka k datům: Vzhledem k tomu, že tyto akce jsou plánovány na konec realizace projektu (listopad 2025), nebyly dosud v předložených zdrojích doloženy žádné zpětnovazební dotazníky pro



dopadovou analýzu. Analýza se proto opírá o relevanci, procesní zajištění a vnímané dopady plynoucí ze zkušeností s touto cílovou skupinou.

2. Dopadová evaluace – Relevance aktivit a teorie změny

Aktivita 4.14 je navržena k přímému řešení dlouhodobého limitujícího faktoru, kterým je **nízký zájem a obtížná aktivace rodičů a široké veřejnosti**.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

Propojení generací a realizace komunitních akcí je přímým nástrojem pro naplnění tohoto cíle skrze zlepšení komunitního přístupu ke vzdělávání.

1. **Využití komunitních center:** Akce byly organizovány v Komunitním centru TRIJANKL. Využití takového místa, ve spolupráci s Městskou knihovnou, představuje efektivní snahu o oslovení veřejnosti mimo tradiční školní prostředí a zvýšení povědomí o aktivitách MAP v území.

2. **Multigenerační zapojení:** Koncept propojení generací (rodiče, senioři, veřejnost) v rámci workshopů (např. Vázání adventních věnců, Smyslohraní) zvyšuje pravděpodobnost participace neaktivních cílových skupin a zlepšuje komunitní klima.

Změna č. 1: Změna přístupu, rozvoj dovedností a kompetencí

Aktivita sekundárně podporuje rozvoj praktických kompetencí u veřejnosti a dětí skrze neformální a zážitkové učení.

1. **Podpora kompetencí (Polytechnika, Well-being):** Programy jako *Vázání adventních věnců* podporují polytechnické vzdělávání a smyslové vnímání. *Duševní hygiena / Smyslohraní* se zaměřuje na well-being a kreativitu. Tato témata jsou aktuální a relevantní, což zvyšuje potenciál pro přenos nových poznatků a postojů.

Změna č. 2: Rozvoj a zvýšení spolupráce mezi aktéry

Realizace komunitních akcí vyžadovala navázání a prohloubení spolupráce s neziskovým a komunitním sektorem, což posiluje propojení aktérů.

1. **Klíčová spolupráce s NNO:** Akce byly organizovány ve spolupráci s **Komunitním centrem TRIJANKL** a **Městskou knihovnou Světlá nad Sázavou**. Tato spolupráce s organizacemi působícími v neformálním vzdělávání je nápomocným faktorem pro naplňování cílů MAP a pro vytváření trvalé udržitelné spolupráce v území.

3. Závěr a vyhodnocení dopadů

Aktivita 4.14 je procesně dobře navržena a adresuje nejslabší cílovou skupinu projektu (Rodiče a veřejnost). Ačkoli přímé dopadové údaje chybí, relevance zvolených témat (polytechnika, well-being, logopedie, kreativita) a způsob realizace ve spolupráci s komunitními partnery signalizují, že projekt aktivně usiluje o naplnění **Změny č. 3**.

Přínosy a potenciál (Dle plánované relevance):

- **Primární dopad (Změna č. 3):** Zvýšení zájmu o vzdělávání a posílení komunitního rozměru, využitím neformálních aktivit jako jsou workshopy a dílny.
- **Sekundární dopad (Změna č. 2):** Prohloubení spolupráce s neformálními aktéry (Knihovna, TRIJANKL).
- **Limitující faktor:** Přetrvávající nízká návratnost a obtížnost plošné aktivace rodičů zůstává limitujícím faktorem, který je nutné reflektovat. Nicméně využití komunitního centra a témat relevantních pro širší veřejnost představuje *správnou intervenci* (relevance).



PŘÍLOHA Č. 2: EVALUAČNÍ PLÁN

Evaluační plán

Název projektu	MAP IV – ORP Světlá nad Sázavou
Doba realizace projektu	1. 1. 2024 – 31. 12. 2025
Evidenční číslo projektu	CZ.02.02.XX/00/23_017/0008348
Tvůrce evaluačních výstupů	Bc. Soňa Baueršimová, DiS.
Kontakt	bauersimovasona@gmail.com

Úvod

Evaluační APU I OP JAK bude řešena na základě schválené projektové žádosti a publikované metodiky pro vnitřní hodnocení projektu. V rámci aktivity bude podpořeno hodnocení dopadu aktivit projektu na cílové skupiny projektu a diseminace zjištění.

Jedná se o tzv. **ongoing evaluaci**, tedy průběžnou evaluaci, při které je evaluátor k dispozici po celou dobu realizace projektu a je zapojen do realizačního týmu. Proces evaluace bude zahájen určením témat a cílů dílčích evaluací, a to za účasti zástupců RT MAP a členů řídicího výboru. Zároveň budou vybrány cílové skupiny, které se dílčích evaluačních šetření zúčastní.

Evaluační budou probíhat dle stanoveného časového plánu a pomocí předem vybraných nástrojů, které nastaví RT MAP. Po provedení šetření bude následovat jejich vyhodnocení a zpracování evaluačních doporučení. Součástí vnitřního hodnocení projektu bude i diseminace zjištění dotčeným cílovým skupinám a výstupem pak závěrečná evaluační zpráva.

Cíle evaluace

Cílem aktivity je zhodnocení dopadu (případně vnímaného dopadu) realizovaného projektu na všechny relevantní cílové skupiny (vyhodnocení dopadu u dětí a žáků může být v odůvodněných případech realizováno prostřednictvím šetření na ostatních relevantních cílových skupinách, vždy by však měla být sebraná data tříděna minimálně dle pohlaví), diseminace zjištění a spolupráce s ŘO OP JAK na vyhodnocení celé výzvy.

V rámci aktivity proběhne vnitřní hodnocení projektu prostřednictvím analytických, hodnoticích a evaluačních aktivit. Cílem bude zhodnocení dopadu projektu na cílové skupiny a spolupráce s Řídicím orgánem OP JAK (ŘO) na vyhodnocení celé výzvy. Zástupce realizačního týmu MAP bude zjištění o dopadu projektu na cílové skupiny a způsobu, jakým ke zjištěním dospěl, sdílet na evaluačně metodických setkáních organizovaných ŘO. Spolupráce s evaluačním oddělením ŘO na hodnocení výzvy bude dále zahrnovat sběr kontaktů na cílové skupiny a zajištění jejich souhlasu k oslovení za účelem evaluace výzvy. Výstup: závěrečná evaluační zpráva.

Co chceme a můžeme změnit

Projekt se zabývá podporou spolupráce partnerů v území, stanovuje priority a jednotlivé kroky k dosažení místních potřeb. Cílem projektu je prohlubování spolupráce a podpora komunikace relevantních aktérů ve vzdělávání z ORP Světlá nad Sázavou. Komunikace, spolupráce, sdílení příkladů dobré praxe a vzájemná inspirace byla nastavena již v minulých projektech MAP, ovšem vzhledem k personálním změnám a nově vstupujícím organizacím do oblasti školství, je nutné tuto spolupráci i



nadále intenzivně podporovat. Dosáhnout těchto cílů chce projekt prostřednictvím pravidelných setkávání pedagogických pracovníků, vedoucích pracovníků škol, setkáváním se zřizovateli nebo skrz setkávání pracovních skupin. Problémem však může být v tomto případě velká přetíženost vedoucích (zvyšující se administrativní zátěž) i pedagogických pracovníků (inkluze, zvyšující se počty dětí s poruchami učení). Vzhledem k charakteru území a velkému množství malotřídních škol je dalším problémem zastupitelnost pedagogů. Tyto problémy se projevují především nízkou motivací se zapojovat do doprovodných aktivit a dalších projektů. Školy v území dále vnímají problémy týkající se vztahů mezi pedagogy i žáky navzájem (špatné vztahy na pracovišti, výskyt sociálně-patologických jevů, špatné klima třídy). Dlouhodobým problémem je také nízký zájem ze strany rodičů se zapojovat do aktivit škol či se vzdělávat. Důvodem může být nedostatečný prostor k vyjádření či nemožnost zasáhnout do plánování aktivit. Díky realizaci naplánovaných implementačních aktivit se projekt bude snažit reagovat na zmíněné problémy a realizovat takové aktivity, které napomohou ke zlepšení kvality v území.

V důsledku realizace naplánovaných aktivit je očekávána změna v oblasti kvality vzdělávání. Prostřednictvím implementačních aktivit dojde k rozvoji nových dovedností a kompetencí všech cílových skupin, především však u dětí, žáků ZŠ a pedagogických pracovníků. Díky různorodosti realizovaných aktivit si cílové skupiny rozšíří své obzory a dojde k rozvoji kompetencí v různých oblastech. Realizované aktivity by měly zlepšit či nastavit komunikaci a spolupráci mezi zapojenými subjekty či dalšími organizacemi zabývající se vzděláváním působící v území. Vzájemnou inspirací a propojením subjektů se zvýší povědomí o zajímavých projektech, nových učebních metodách či inspirativních přístupech ve vzdělávání.

Jak této změny chceme dosáhnout

V projektu MAP IV má jít o kombinaci akčního plánování na další období do roku 2028 a uspořádání konkrétních již naplánovaných zejména vzdělávacích aktivit. Ty mají oporu v již vytvořeném Strategickém rámci, akčních plánech a žádosti o podporu, jedná se o tzv. **implementaci**.

Co chceme změnit	Jak změny chceme dosáhnout	Co má být výsledkem změny
Přístup hlavních cílových skupin:* - Vedení škol - Pedagogové - Děti a žáci	Aktivity implementace: - Vzdělávací aktivity a sdílení pro pedagogy - Programy pro děti a žáky - Nákup a výpůjčky pomůcek a literatury	Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání - Vyšší kvalita vzdělávání (např. podpora gramotností, klíčových kompetencí, zařazení nových didaktických forem) - Rozvoj nových dovedností a kompetencí - Dostupnost kvalitního vzdělávání dítěte a žáka v inkluzivní škole
Spolupráce mezi aktéry: - Vedení škol a školských zařízení - Zřizovatelé - Děti, žáci ZŠ - Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání - Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci	Místní akční plánování do roku 2028: - Platformy - Pracovní skupiny - Plánování Aktivity implementace: - Setkávání jednotlivých cílových skupin	Zvýšení spolupráce mezi aktéry: - Akční plány na školní roky 2025/2026, 2026/2027, 2027/2028 - Strategický rámec do roku 2028 - Participativní průběh plánování





- Rodiče dětí a žáků (případně zákonní zástupci) - Široká veřejnost		- Postupné zařazování nových organizací a nových pracovníků (ředitelů, pedagogů) v území do spolupráce - Nastavení trvale udržitelné spolupráce, předávání zkušeností, poznatků z praxe
Zájem o výchovu a vzdělávání - Rodiče dětí a žáků - Široká veřejnost - Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání	Komunikační aktivity projektu. Aktivity implementace směřující k cílové skupině	Zvýšení zájmu o vzdělávání - Vyšší zájem aktérů v území o vzdělávání - Zlepšení komunitního přístupu ke vzdělávání a zohlednění místních potřeb

*Popis změny v aktivitách zaměřených na děti a žáky a pro pedagogy a vedení škol. Změna může nastat ve třech rovinách – nastane změna na úrovni znalostí, na úrovni postoje/názoru, na úrovni chování. S vědomím všech faktorů ovlivňujících výsledky, budou evaluační aktivity navrženy do úrovně změny postojů/názorů. Limitní faktory z hlediska evaluace:

- Pozornost – v praxi se nedá předpokládat, že znalosti získají všichni účastníci
- Poutavost a zájem – v praxi se nedá předpokládat, že aktivity dostatečně nezaujmou všechny
- Praktické využití – ne všichni pedagogové budou navazovat na získané znalosti
- Individuální vlivy účastníků – ne u všech účastníků může aktivita vyvolat pozitivní postoj
- Hloubka tématu – některé aktivity jsou koncipované jako ukázkové, motivační, inspirativní
- Doba trvání projektu – nelze očekávat výraznou měřitelnou změnu chování, dopad

V projektu budou fungovat platformy: Řídící výbor a 3 pracovní skupiny. Členové pracovních skupin se budou podílet nejen na plánování aktivit pro další fázi MAP, ale také se budou podílet na konkretizaci a uchopení aktuálních implementačních aktivit.

Realizační tým vychází z předpokladu, že cílové skupiny chtějí implementační aktivity, neboť se podílely na jejich přípravě. V souhrnu se jedná o tento přehled plánovaných implementačních aktivit:

Aktivita	Stručný obsah aktivity a vazba na cílové skupiny
4.1 Meziškolní soutěže	Děti a žáci ZŠ – zaměření na čtenářskou gramotnost, kritické myšlení, literaturu, práci s textem, polytechnické vzdělávání, využívání nových metod výuky a technologií.
4.2 Intervenční programy a programy primární prevence	Děti a žáci ZŠ – zaměření na wellbeing, duševní zdraví dětí, žáků ZŠ, podpora pedagogických a didaktických kompetencí pracovníků ve vzdělávání a podpora managementu třídních kolektivů
4.3 Podpora polytechnického vzdělávání a rozvoj klíčových kompetencí dětí a žáků ZŠ	Děti a žáci ZŠ – plánované spolupráce: organizace Hezky česky dětem, Malá technická univerzita, Dílna pro školy, Úžasné divadlo fyziky, Polybus, Edubus, atd.
4.4 Podpora jazykových dovedností dětí a žáků	Děti, žáci ZŠ – plánované spolupráce s Jazykovou školou Zebra
4.5 Propojování teoretické a praktické výuky, výuka v terénu	Děti, žáci ZŠ – plánované spolupráce s organizací Chaloupky o. p. s., konkrétně Krupská škola.



4.6 Vzdělávací aktivity pro děti a žáky ZŠ – realizace aktivit moderní didaktickou formou s využitím vzdělávacích zdrojů vytvořených v OP VVV/OP JAK	Děti, žáci ZŠ - Realizace vzdělávacích aktivit pro děti a žáky ZŠ s využitím vzdělávacích zdrojů vytvořených v OP VVV/ OP JAK dle pravidel projektu. Realizační tým ve spolupráci s pracovními skupinami vybere vhodné aktivity, které budou implementovány do území.
4.7 Podpora čtenářské gramotnosti s využitím moderních didaktických forem	Děti, žáci ZŠ – plánovaná spolupráce s dětským oddělením knihovny
4.8 Vzdělávací semináře, besedy, workshopy pro pedagogické pracovníky	Vedení škol a školských zařízení a zřizovatelé Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci Pracovníci školských poradenských zařízení Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání
4.9 Setkávání ředitelů, pedagogů, zřizovatelů škol a zástupců za ORP v oblasti vzdělávání	Vedení škol a školských zařízení a zřizovatelé Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci Pracovníci veřejné správy a subjektů zřízených veřejnou správou
4.10 Podpora a vzdělávání pedagogů v oblasti ICT, nové metody výuky a využití nových technologií ve vzdělávání	Vedení škol a školských zařízení a zřizovatelé Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci
4.11 Vzdělávací semináře pro rodiče a širokou veřejnost	Rodiče dětí a žáků (případně zákonní zástupci) Široká veřejnost Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání
4.12 Návštěva jiných vzdělávacích zařízení	Vedení škol a školských zařízení a zřizovatelé Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání
4.13 Vícedenní setkání pedagogických pracovníků	Vedení škol a školských zařízení a zřizovatelé Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání
4.14 Propojení generací prostřednictvím realizace komunitních aktivit	Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání Rodiče dětí a žáků (případně zákonní zástupci) Široká veřejnost

Ze závěrečné evaluační zprávy MAP v období 2016 – 2023 vyplývají faktory, které pomáhaly nebo naopak bránily v dosažení cílů. Zde uvádíme ty, které jsou relevantní pro 4. etapu MAP a které se promítly do přípravy jednotlivých aktivit.

Nápomocné faktory a aktivity pro naplňování cílů na základě vnitřní evaluace MAP:

- Osobní schůzky se všemi aktéry působící v oblasti vzdělávání v ORP Světlá nad Sázavou
- Vzdělávací akce určené pedagogům, vedoucím pracovníkům i široké veřejnosti
- Publicita v tisku, na webových stránkách MAS Královské stezky a jejích partnerů, na sociálních sítích, plakátech, pozvánkách na konané akce, aj. Dále informování veřejnosti prostřednictvím místních deníků (příklad dobré praxe – snídane s novináři)
- Další akce, na kterých se nositel spolupodílel
- Odbornost zástupců MAP v orgánech partnerství a vysoká úroveň odbornosti lektorů vzdělávacích akcí, kvalitní facilitace vzdělávacích akcí.
- Přijímání podnětů a nápadů na realizaci tematických implementačních aktivit z území



Co v dosažení cílů bránilo:

- Časová vytiženost zkušených lektorů
- Odborníci z území naráželi na své vlastní časové limity
- Nižší aktivita některých škol při spolupráci

Za klíčové faktory pro zdárný průběh MAP lze považovat pokračování spolupráce, udržení osobního kontaktu a individuálního přístupu a uspořádání naplánovaných vzdělávacích aktivit. Je potřeba mít na paměti, že mezi limitující faktory může patřit nedostatek času pedagogů a vedení škol.

Podmínky realizace

Příjemcem bude vyhodnoceno minimálně to, jaký dopad měly aktivity projektu na cílové skupiny. Příjemce se však může rozhodnout věnovat se ve vnitřním hodnocení projektu i dalším oblastem než pouze dopad na cílové skupiny. Za dopad je považována změna stavu u cílových skupin, kterou je možné připsat aktivitám projektu. Proto je vhodné zjišťovat stav u cílové skupiny v dané oblasti před zahájením aktivit a následně po ukončení aktivit, nebo těsně před ukončením aktivit. Při přípravě hodnocení postupuje RT MAP podle těchto bodů:

Při přípravě hodnocení postupuje RT MAP podle těchto bodů:

1. Stanovení cílů vnitřního hodnocení a evaluačních otázek

Evaluátor společně s RT MAP a ŘV MAP stanoví témata a cíle vnitřního hodnocení, a v návaznosti na ně evaluační otázky, pokud budou nad rámec povinného hodnocení dopadu na cílové skupiny.

Evaluační design

1. Jaký dopad měly aktivity projektu na jednotlivé cílové skupiny?

Popis kritéria	Evaluační otázky
Dopad jednotlivých aktivit na jednotlivé cílové skupiny (dopadová evaluace)	Nastala nějaká změna stavu u cílových skupin, kterou je možné připsat aktivitám projektu? Jaké jsou naše zamýšlené dopady projektu - Funguje naše „teorie změny“? (co jsme chtěli projektem změnit)? - Do jaké míry byly dosaženy cíle a záměry naší intervence? - Byl splněn stanovený cíl? (ANO/NE) - Do jaké míry byl cíl naplněn? (Zcela/částečně/Na x %/Vůbec) Jaké jsou nezamýšlené dopady projektu Jaké jsou pozitivní dopady projektu Jaké jsou negativní dopady projektu Jaké faktory se ukázaly jako limitující vzhledem k dopadům na cílové skupiny?

2. Byly naplněny nastavené cíle projektu?

Popis kritéria	Evaluační otázky
----------------	------------------





Zhodnocení efektivity, účelnost, Koherence, relevance projektu (procesní evaluace)	- Efektivita - o Děláme „věci správně?“ - o Byla intervence řízena s ohledem na efektivní využívání zdrojů? - o Mohla být intervence uskutečněna s využitím méně zdrojů při dosažení kvantitativně i kvalitativně stejných výsledků? - o Mohla zcela jiná intervence vyřešit stejný problém s méně zdroji? - Účelnost - o Do jaké míry se v našem území podařilo dosáhnout dílčích hlavních cílů MAP - Koherence - o Nepodrýváme úsilí někoho jiného (jsou naše cíle kompatibilní s dalšími intervencemi v dané oblasti, resp. organizacemi) - Relevance - o Děláme „správné věci“ (stále potřebné)? - o Shodují se cíle intervence s potřebami cílové skupiny? - o Je intervence stále potřebná? Nebyl problém již vyřešen? - o Je s ohledem na vnější vlivy problém stále řešitelný?
---	---

Limity nastavení evaluace – analýza rizik

Identifikace rizika/limitů	Popis limitu	Ošetření
Více intervencí v území	Složitá identifikace změn, které je možné připsat aktivitám projektu Je těžko rozlišitelné, co je čistým přínosem MAP	Toto riziko ošetřujeme přístupem, kdy se snažíme prostřednictvím zpětnovazebních dotazníků zachytit bezprostřední přínos konkrétních aktivit projektu.
Krátká doba realizace projektu	Není možné v průběhu zrealizovat dopadovou evaluaci v pravém slova smyslu. Nelze očekávat výraznou měřitelnou změnu u cílové skupiny	Toto riziko ošetřujeme sběrem „Příkladů dobré praxe“ (zamýšlené a nezamýšlené dopady), které do určité míry budou reflektovat změnu.
Malá návratnost zpětnovazebních dotazníků	Nedostatečná baterie dat Zkušenost z předchozích projektů	Toto riziko ošetřujeme změnou evaluačního designu a přístupem k jednotlivým cílovým skupinám před i po aktivitě, vysvětlením důležitosti těchto dat pro organizátory.
Čas	Nedostatek času se může odrazit na ochotě podílet se na evaluaci	Toto riziko ošetřujeme zařazením metody pozorování, která časově zatíží pouze evaluátora nikoliv cílovou skupinu

2. Výběr cílových skupin hodnocení





Cílové skupiny vnitřního hodnocení jsou shodné s cílovými skupinami projektu MAP a organizacemi v partnerství MAP. Evaluátor společně s RT MAP konkretizuje, kdo bude oslovenými respondenty hodnocení. Také proběhne diskuze o tom, jaké jsou vhodné nástroje pro oslovení definované cílové skupiny k účasti na hodnocení. V případě využití vzorků, by měly být dostatečně reprezentativní.

Cílové skupiny: musí odpovídat cílovým skupinám ze žádosti

Cílová skupina	Způsob zapojení	Způsob oslovení
Vedení škol a školských zařízení a zřizovatelé	Důležitou aktivitou, které se cílová skupina účastní jsou společná setkání, kde mohou zástupci společně plánovat, diskutovat, sdílet, radit se nebo se inspirovat. Díky těmto setkáním dochází k rozvoji komunikace a budování nových vztahů napříč zapojeným organizacemi.	Desk research Dotazníkové šetření Individuální strukturované rozhovory
Děti, žáci ZŠ	Děti a žáci jsou cílovou skupinou, která se bude účastnit vybraných implementačních aktivit. Díky zapojení škol do projektu se mohou žáci účastnit vzdělávacích aktivit, seminářů, soutěží a workshopů. Zapojení pomůže hlavně menším školám a školám v území, které by rádi výuku ve svých zařízeních zpestřili či inovovali, ale bojují se špatnou dopravní dostupností, personálními problémy či nedostatkem finančních kapacit. Cílem zapojení této cílové skupiny je větší motivace ke vzdělávání, rozvoj gramotností, nových výukových metod, rozvoj kreativity, seberochovy a klíčových kompetencí.	Desk research Zjištění dopadu bude realizováno prostřednictvím jiných cílových skupin Dotazníkové šetření u starších žáků
Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání	Dlouhodobě dobře nastavené spolupráce s dalšími organizacemi působícími ve vzdělávání přináší území zajímavé spolupráce a možnosti. Zástupci těchto organizací se pravidelně účastní setkání, působí jako členové v pracovních skupinách (možnost podílet se na dokumentaci MAP) nebo zástupci Řídícího výboru. Díky těmto setkáním dochází k podpoře spolupráce, komunikace a propojování formálního vzdělávání, neformálního vzdělávání a dalších subjektů.	Desk research Dotazníkové šetření Individuální strukturované rozhovory
Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci	Klíčové kompetence pedagogů budou rozvíjeny nejen prostřednictvím realizace vzdělávacích seminářů a workshopů, ale také prostřednictvím různých setkání, sdílení a jednání. Na těchto setkáních budou mít pedagogové možnost řešit problémy na místní úrovni se svými kolegy a využít získané informace pro další rozvoj. S cílovou skupinou žadatel již dlouhodobě a pravidelně spolupracuje. Pedagogové se mohou na žadatele obracet v případě různých problémů týkajících se vzdělávání či plánování aktivit ve	Desk research Dotazníkové šetření Individuální strukturované rozhovory



	školách. Aktivní pedagogové se zapojují do pracovních skupin, kde mají možnost se podílet na plánování aktivit, tvorbě dokumentace nebo se přímo podílet na realizaci aktivit.	
Pracovníci veřejné správy a subjektů zřízených veřejnou správou	Cílem zapojení pracovníků veřejné správy je předávání informací zřizovatelům v oblasti školství, aktivit škol či informace o dalších možnostech využití finančních prostředků. Většina škol a školských zařízení je v ORP Světlá nad Sázavou zřízena obcemi či městy. Školská zařízení v menších obcích a městech, mají pro občany zásadní význam a i nadále chtějí zajistit dostupné vzdělávání. Aktivit v projektu (setkání, vzdělávání, pracovní skupiny, Řídící výbor) se účastní zástupci zřizovatelů, zaměstnanci školských odborů nebo zástupci kraje. Cílem pravidelné účasti zástupců na setkáních je rozvoj kvalitního systému vzdělávání a dostatečná informovanost.	Desk research Dotazníkové šetření Individuální strukturované rozhovory
Rodiče dětí a žáků (případně zákonní zástupci)	Aktivita, které běžně školy realizují mají spíše komunitní, než vzdělávací charakter. Rodiče často nedostatečně chápou nastavené procesy ve školách a dlouhodobě pociťují nemožnost se vyjádřit ke konkrétním aktivitám. Důvodem může být špatná komunikace či nepochopení vzdělávacích postupů. Účast na aktivitách je dobrovolná a rodiče, kteří cítí potřebu se dále vzdělávat se mohou zúčastnit. Zástupce rodičů je také povinným členem Řídícího výboru, kde má také možnost prosazovat názory této cílové skupiny.	Desk research Dotazníkové šetření Individuální strukturované rozhovory
Široká veřejnost	Vzdělávání je důležitým tématem pro celou společnost a týká se všech. Veřejnost by se měla alespoň rámcově zajímat o aktuality v oblasti vzdělávání. Díky projektu dojde ke zlepšení komunitního přístupu ke vzdělávání a zohlednění místních potřeb. Rozvoj a spolupráce organizací podílejících se na vzdělávání přinese veřejnosti možnost se aktivně zapojit do ovlivňování a utváření procesu vzdělávání. Veřejnosti budou představovány výstupy projektu prostřednictvím místního tisku a dalších mediálních kanálů.	Desk research Dotazníkové šetření

3. Vytvoření časového plánu realizace jednotlivých kroků hodnocení.

Vnitřní hodnocení dopadu může probíhat dlouhodobě, proto je třeba pečlivě naplánovat termíny realizace, a to především s přihlédnutím k časovým možnostem vybraných cílových skupin, které



budou zapojeny do evaluačních šetření. Evaluátor zpracuje přehledný harmonogram realizace hodnocení.

Návrh orientačního harmonogramu vnitřní evaluace:

Aktivita	1Q 2024	2Q 2024	3Q 2024	4Q 2024	1Q 2025	2Q 2025	3Q 2025	4Q 2025	
Nastavení evaluačního plánu, projednání a schválení ŘV	X	X							
Zpracování podrobného plánu postupu evaluace (interní evaluační design) včetně baseline	X	X							
Desk research	X	X	X	X	X	X	X	X	
Realizace průběžného hodnocení jednotlivých aktivit	X	X	X	X	X	X	X	X	
Realizace metody pozorování		X	X	X	X	X	X		
Realizace strukturovaných rozhovorů						X	X		
Závěrečný dotazník						X			
Expertní vyhodnocení poznatků z jednotlivých metod a nástrojů evaluace.		X	X	X	X	X	X	X	
Zpracování a připomínkování závěrečné zprávy evaluace							X	X	
Projednání závěrečné zprávy evaluace v orgánech MAP								X	X

Harmonogram evaluace jednotlivých aktivit projektu vychází z harmonogramu v žádosti.

4. Výběr vhodných nástrojů a stanovení způsobů vyhodnocení.

Evaluátor ve spolupráci s RT MAP a s PS nebo externím odborníkem definuje konkrétní nástroje pro realizaci hodnocení a postup, jak budou získané informace vyhodnoceny a agregovány na území MAP. Vhodnými nástroji jsou např.

Průběžné hodnotící dotazníky ve vazbě na jednotlivé vzdělávací aktivity určené pro pedagogy.

V rámci implementačních aktivit budou pedagogům distribuovány dotazníky online po skončení akce, ve výjimečných případech budou distribuovány tištěnou formou přímo po skončení akce. V dotazníku bude zjišťována nejen zpětná vazba na samotný seminář, ale i posun respondenta, co se týče informací, jak byla aktivita přínosná, zda a co je možné využít v praxi.

Průběžné hodnotící dotazníky ve vazbě na jednotlivé vzdělávací aktivity určené pro starší žáky

Některé implementační aktivity jsou zaměřeny na žáky. Starší žáci již dokážou sami vyplnit jednoduchý zpětnovazební dotazník. Dle specifických pravidel MAP bude dbáno na to, aby odpovědi byly vyhodnocovány zvlášť dle pohlaví.

Zpětná vazba zprostředkovaná pedagogy v případě dětí v MŠ a mladších žáků ZŠ



V případě implementačních aktivit zaměřených na děti a žáky ZŠ je možné v souladu se specifickými pravidly MAP získat zpětnou vazbu zprostředkovaně prostřednictvím pedagogů. Podmínkou specifických pravidel je členění dle pohlaví dětí/žáků

Pozorování

Evaluátor se zúčastní některých vzdělávacích aktivit nebo jednání pracovních skupin jako pozorovatel. Pro tyto potřeby bude vyhotoven záznamový arch. Evaluátor se zaměří nejen na celkové hodnocení akce, lektora/facilitátora, ale i na hodnocení účastníků.

Řízené individuální rozhovory se členy realizačního týmu

Evaluátor povede individuální polostrukturované rozhovory se členy realizačního týmu. Tématem rozhovorů bude vnímaný dopad na cílové skupiny, vč. Vedlejších cílových skupin jako je třeba veřejnost. Zjišťováno bude také, jaké skutečnosti pomáhaly či naopak bránily naplnění cílů projektu z pohledu členů realizačního týmu.

Řízené individuální rozhovory s vytipovanými aktéry

Ve spolupráci s realizačním týmem vytipuje evaluátor zástupce hlavních cílových skupin. Tématem rozhovorů bude dopad aktivit projektu z pohledu respondenta a také, jaké skutečnosti pomáhaly či naopak bránily naplnění cílů projektu.

Závěrečné dotazníkové šetření

Předpokládá se časová souslednost po realizaci rozhovorů. Dotazníkové šetření bude zaměřené pouze na konkrétní vybrané aspekty, u kterých bude nutné potvrdit či vyvrátit hypotézu vytvořenou na základě rozhovorů či ke kterým bude nezbytné dosbírat větší množství dat. Bude realizováno, pokud bude vyhodnoceno, že to je nezbytné či vhodné.

Desk research

Realizační tým poskytne evaluátorovi již existující data, jako jsou průběžné zprávy o realizaci, hodnotící zprávy z již proběhlých aktivit, zápisy z pracovních skupin a řídicích výborů, aj. Analýza těchto dokumentů povede k podpoře nebo ověření výstupů a dopadů projektu.

Sběr některých dat (zejména zpětnovazební dotazníky) bude prováděn členy realizačního týmu. V případě rozhovorů, pozorování a desk research budou data sbírána přímo evaluátorem.

V rámci projektu jsou nastaveny jednotlivé hodnoty monitorovacích indikátorů. Úkolem evaluace není průběžná kontrola plnění hodnot těchto indikátorů. Nicméně evaluátor může být realizačnímu týmu nápomocen v průběžném vyhodnocování plnění. Tyto projektové indikátory jsou nastaveny pro projektové řízení, nejsou to dopadové indikátory.

5. Vyhodnocení dopadu na cílové skupiny

Evaluátor ve spolupráci s RT MAP zpracuje v návaznosti na použité evaluační nástroje výsledky z vnitřního hodnocení. Tato zjištění budou zapracována do výstupu závěrečné evaluační zprávy. Závěrečná evaluační zpráva bude obsahovat krátký popis situace v území před akčním plánováním, cílů projektu (co měl změnit) a mechanismu, jak těchto cílů mělo být dosaženo (teorii změny). V závěrečné zprávě budou zodpovězeny otázky stanovené v evaluačním plánu, popsán postup, jak byly tyto odpovědi získány a jejich omezení/limity. Závěrečná zpráva bude obsahovat následující části:



- Manažerské shrnutí
- Stručná metodologie (popis způsobu sběru a zpracování dat potřebných k zodpovězení evaluačních otázek, jaké jsou limity těchto dat z hlediska spolehlivosti, validity či objektivity, jak byla zajištěna nezávislost atd.)
- Popis situace v území před intervencemi projektu, cílů a intervenční logiky nebo teorie změny
- Evaluační zjištění (odpovědi na evaluační otázky)
- Doporučení a poučení

Tento výstup bude schválen Řídícím výborem MAP (po veřejné diseminaci zjištění) a odevzdán v závěrečné zprávě o realizaci projektu.

6. Diseminace šetření

Příjemce je povinen zjištění z vnitřního hodnocení dopadu projektu sdílet. Zástupce příjemce bude zjištění o dopadu projektu na cílové skupiny a způsobu, jakým ke zjištěními dospěl, sdílet na evaluačně-metodických setkáních organizovaných ŘO OP JAK. Zástupci příjemce se setkání budou účastnit a prezentovat zjištění alespoň jednou před koncem realizace svého projektu. Termíny evaluačně-metodických setkání budou vyhlašovány dostatečně často a v dostatečném předstihu tak, aby se zástupci všech příjemců mohli zúčastnit ještě před koncem realizace svého projektu. Setkání budou veřejná, a kromě zástupců příjemců a zástupců MŠMT se budou moci účastnit zástupci ostatních MAP či další zájemci. Forma setkání se předpokládá online, případně hybridní. Výstupem pro účely evaluačně-metodického setkání bude za příjemce krátký dokument (1-2 normostrany) obsahující shrnutí dopadů aktivit projektu na cílové skupiny. Toto shrnutí by mělo být v takové podobě, aby jej pak bylo možné s minimálními změnami použít jako manažerské shrnutí Závěrečné evaluační zprávy.

Spolupráce s evaluační jednotkou OP JAK na vyhodnocení výzvy

Spolupráce s evaluační jednotkou na hodnocení výzvy bude zahrnovat sběr kontaktů na zapojené cílové skupiny (pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci, vedení škol a školských zařízení, zřizovatelé, žáci starší 15 let atd.), a také na všechny členy RT MAP, a u všech poskytnutých kontaktů zajištění jejich souhlasu k oslovení za účelem evaluace výzvy. Samotné dotazování zástupců příjemce a cílových skupin za účelem hodnocení výzvy bude provádět ŘO, příjemce pouze poskytne kontaktní údaje.

Souhlas s poskytnutím kontaktních údajů v souladu s GDPR bude zajišťovat příjemce. Formulář pro vyplnění kontaktů bude k dispozici online na webu <https://evaluace.opjak.cz/> a příjemce jej bude moci vyplňovat průběžně až do ukončení projektu. Pro přihlášení bude sloužit HASH kód žádosti o podporu.

Zpracovala: Soňa Baueršímová, květen 2024

