



**Spolufinancováno
Evropskou unií**



Ministerstvo
pro místní rozvoj

Evaluační zpráva

Mid-term evaluace realizace strategie komunitně vedeného místního rozvoje

MAS Královská stezka o.p.s.



Schváleno Programovým výborem 8. 6. 2026

Verze 1, červen 2026



Obsah

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD 2021–2027 na úrovni MAS	5
2. Odpovědi na evaluační otázky, návrh doporučení (opatření)	6
Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS (procesní část evaluace) ...	6
Účel a postup sebehodnocení v Oblasti I	6
Podklady a zdroje pro sebehodnocení v Oblasti I	7
Hodnocené procesy	7
Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností realizace SCLLD 2021+ na MAS	8
Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace)	14
EO II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?	17
Zdroje dat/informací	17
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	17
Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení	17
Odpovědi na evaluační podotázky	18
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	19
EO II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?	20
Zdroje dat/informací	20
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	21
Odpovědi na evaluační podotázky	21
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	22
EO II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?	22
Zdroje dat/informací	22
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	22
Odpovědi na evaluační podotázky	24
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	26
EO II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?	27
Zdroje dat/informací	27
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	27
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	27
EO II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidáné hodnoty LEADER/CLLD?	29
Zdroje dat/informací	29
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	29
Odpovědi na evaluační podotázky	29
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	35



EO II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?.....	36
Zdroje dat/informací	36
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	36
Odpovědi na evaluační podotázky	36
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	37
3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků realizace SCLLD k 31. 12. 2025	38
Popis strategie	38
Evaluační postup	39
Harmonogram zpracování mid-term evaluace SCLLD 2021+	40

Seznam tabulek

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS	6
Tabulka 2 Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK.....	8
Tabulka 3 Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS.....	9
Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS	10
Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS..	10
Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS.....	11
Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS	12
Tabulka 8 Sebehodnocení MAS – 7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS	12
Tabulka 9 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace.....	13
Tabulka 10 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II.....	14
Tabulka 11 Nepovinně zodpovídané (volitelné) evaluační otázky a podotázky v Oblasti II ...	16
Tabulka 12 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025.....	18
Tabulka 13 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP.....	18
Tabulka 14 Přehled projektů pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci	23
Tabulka 15 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS	40



Seznam zkratk

AD	- Akceptační dopis
API	- Agentura pro podnikání
CRR	- Centrum pro regionální rozvoj
ČR	- Česká republika
EO	- Evaluační otázka
EU	- Evropská unie
EZFRV	- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FNaP	- Formální náležitosti a přijatelnost
IROP	- Integrovaný regionální operační program 2021–2027
MAS	- Místní akční skupina
MMR–ORP	- Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionální politiky
MP INRAP	- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů
NS MAS	- Národní síť Místních akčních skupin ČR
OPZ+	- Operační program Zaměstnanost plus
OP	- Operační program
OP TAK	- Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost
OP TP	- Operační program Technická pomoc 2021–2027
OP ŽP	- Operační program Životní prostředí 2021–2027
PA	- Právní akt
PF	- Portál farmáře
PO	- Programové období
PR	- Programový rámec
PZ	- Projektový záměr
ŘO	- Řídicí orgán
SCLLD	- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
SP SZP	- Strategický plán Společné zemědělské politiky
SZIF	- Státní zemědělský intervenční fond
VH	- Věcné hodnocení
ŽoD	- Žádost o dotaci
ŽoP	- Žádost o platbu



1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD 2021–2027 na úrovni MAS

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD MAS Královská stezka o.p.s. je zhodnocení dosavadní realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni MAS v průběhu programového období 2021–2027. Hodnotitel provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-ORP¹.

MAS s využitím níže předepsaných metod a postupů:

- **v Oblasti I (procesní část evaluace)** provádí sebehodnocení stanovených procesů a činností realizace SCLLD na MAS a navrhuje případná doporučení pro zlepšení;
- **v Oblasti II (výsledková část evaluace)** zodpovídá stanovené evaluační otázky a jejich podotázky a navrhuje případná doporučení pro zlepšení.

MAS provádí mid-term evaluaci realizace SCLLD ve vztahu k Programovým rámcům v těchto OP:

- Integrovaný regionální operační program 2021–2027
- Strategický plán Společné zemědělské politiky
- Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost
- Operační program Zaměstnanost plus (pouze ve vztahu k EO II. 5, respektive podotázce II. 5.4, příp. II. 5.6²)

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD v PO 2021–2027 na úrovni MAS bylo:

1. zhodnotit nastavení činností a procesů prováděných MAS v souvislosti s implementací SCLLD za účelem identifikace příkladů dobré praxe a zejména špatného nastavení a včasného odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů na úrovni MAS,
2. zhodnotit absorpční kapacitu pro realizaci (zacílení) Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,
3. zhodnotit výsledky realizace opatření PR SCLLD a pokrok v plnění cílů Programových rámců SCLLD a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů a čerpání alokace MAS,
4. identifikovat příspěvek SCLLD ke vzniku inovací a přidané hodnoty v území MAS.

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

1. **identifikaci pozitiv a využití příkladů dobré praxe,**
2. **včasnému rozpoznání případných nedostatků** v nastavení a realizaci SCLLD a
3. **navržení vhodných opatření pro eliminaci těchto nedostatků,** přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem (který však již není součástí samotné evaluace) vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

Hlavním uživatelem výstupů mid-term evaluace je MAS jako nositel příslušné strategie CLLD v programovém období 2021–2027.

¹ <https://mmr.gov.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/regionalni-rozvoj/clld/evaluace>

² MAS realizovala podrobné hodnocení projektu v rámci vlastní evaluace dle instrukcí ŘO OPZ+.



2. Odpovědi na evaluační otázky, návrh doporučení (opatření)

Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS (procesní část evaluace)

MAS Královská stezka o.p.s. provádí hodnocení interních procesů a postupů realizace SCLLD na úrovni MAS vyplněním klíčových zjištění a navazujících doporučení pro realizaci činností na MAS níže uvedených tabulek sebehodnocení MAS, a to na základě **svých znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD MAS v PO 2021–2027.**

Na sebehodnocení v Oblasti I se v MAS podílely osoby uvedené v tabulce č. 1.

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace strategie CLLD na MAS

Jméno	pracovník MAS / člen orgánu MAS / ostatní
Ing. Barbora Elsaghier	Pracovník MAS
Mgr. Gustav Charouzek	Pracovník MAS
Bc. Karolína Kovářová, DiS.	Pracovník MAS
Ing. Eliška Matulová	Pracovník MAS
Mgr. Lucie Šulcová	Pracovník MAS

Účel a postup sebehodnocení v Oblasti I

Účelem hodnocení v Oblasti I je pomocí zralé úvahy identifikovat nejdůležitější pozitiva a zejména negativa činností MAS při realizaci SCLLD a navrhnout na ně navazující opatření (jak se danému nedostatku dále vyhnout), nikoliv zpracovat vyčerpávající výčet pozitiv a negativ.

MAS do tabulek sebehodnocení zaznamenala právě taková negativa (co a proč se MAS při realizaci SCLLD nedaří), pro která umí MAS navrhnout vhodná opatření s vysokou pravděpodobností jejich realizace (zejména v aktuálním, případně budoucím, programovém období).

Níže uvedené tabulky sebehodnocení MAS vyplnila na základě **svých zkušeností a znalostí o jí prováděných činnostech při realizaci své SCLLD v PO 2021–2027.**

Postup hodnocení jednotlivých činností a vyplnění tabulek sebehodnocení byl následovný:

- MAS u každé činnosti jednotlivých procesů zvážila následující otázky:**
 - Jak jsme tuto činnost dělali?
 - Kdo tuto činnost vykonával?
 - Proč jsme postupovali tak, jak jsme postupovali?
 - Využili jsme některé zkušenosti či příklady dobré praxe vlastní, jiných MAS, KS MAS či NS MAS (příp. pracovních skupin KS MAS, NS MAS)?
 - Jaké postupy a činnosti se nám osvědčily?
 - Co konkrétně nám v rámci dané činnosti působí největší problém/y?
 - Jak bychom mohli příště postupovat lépe (efektivněji, správně)?
 - Daří se nám dodržovat termíny, které jsme si nastavili? Pokud ne, proč tomu tak je?
- Na základě úvahy nad výše uvedenými otázkami k vybraným činnostem MAS do tabulky zapsala:**



- Co a proč se MAS daří: nalezená **klíčová** pozitiva provádění dané činnosti (případy dobré praxe v dané činnosti, klíčové faktory činnosti na její správné a efektivní fungování),
- Co a proč se MAS nedaří: nalezená **klíčová** negativa provádění dané činnosti (případy špatné praxe v dané činnosti, klíčové negativní skutečnosti, nedostatky, které negativně ovlivňují provádění dané činnosti na MAS),
- Návrh opatření, jak se v budoucnu daným negativům vyhnout, **co a jak může MAS** zlepšit (zrychlení, zefektivnění, úprava v interní dokumentaci ad.) při dané činnosti,
- **Osobu/orgán** odpovědný za provedení navrženého doporučení na MAS.

Podklady a zdroje pro sebehodnocení v Oblasti I

Při hodnocení jednotlivých procesů, respektive činností MAS využila **zejména** následující zdroje a metody:

- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů³ a záznamů⁴ MAS (např. akceptační dopisy k programovým rámcům, interní postupy MAS k jednotlivým PR, seznamy podaných žádostí, zápisy z hodnocení a výběru projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK, projektů v PR SP SZP / OP ŽP atp.),
- analýzy dat a informací z webu MAS a MS2021+, respektive z Portálu farmáře (ve vztahu k výzvám MAS, projekty spolupráce, hodnocení na MAS atd.),
- brainstorming / skupinová diskuse pracovníků MAS / osob zapojených do hodnocení v Oblasti I (viz tabulku č. 1 výše).

Hodnocené procesy

MAS hodnotila následující procesy realizace SCLLD 2021+ na MAS:

1. Proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK na MAS
2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS
3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS
4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS
5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS
6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS
7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS
8. Proces: Animace a komunikace

Nepovinné (tj. volitelné) procesy k sebehodnocení

MAS v rámci mid-term evaluace může (ale nemusí) dále posoudit následující procesy a činnosti prováděné na MAS související s realizací SCLLD:

9. Proces: Financování realizace SCLLD z OP TP
10. Proces: Příprava integrované strategie CLLD

³ Dokument – předepisuje určité postupy (tj. např. Interní postupy MAS pro IROP, Stanovy MAS, jednací řády apod.).

⁴ Záznam – poskytuje důkaz o tom, že postupy jsou realizovány v souladu s dokumenty (tj. záznam je např. zápis z jednání výběrového orgánu, prezenční listina atp.).



Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností realizace SCLLD 2021+ na MAS

1. Proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Zpracování závazných písemných pracovních postupů (příprava interních postupů pro příslušný PR, jejich schválení, dodržení lhůt)*
- 2) *Zasílání dokumentace k výzvě (na vyžádání ŘO)*
- 3) *Příprava a zasílání harmonogramu výzev a jeho aktualizací na ŘO (vč. schválení příslušným orgánem MAS, dodržení lhůt)*
- 4) *Informování ŘO o termínu jednání výběrového, rozhodovacího a jiného příslušného orgánu MAS, na kterém jsou projednávány projektové záměry pro realizaci v IROP / OP TAK*

Tabulka 2 Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
PR OP TAK – bez klíčových zjištění	
PR IROP – bez klíčových zjištění	

2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Příprava výzev MAS (vč. návrhu alokace výzvy, příloh výzvy, schválení příslušným orgánem MAS), vč. práce s příslušnou nadřazenou výzvou – zohlednění podmínek příslušné výzvy ŘO při přípravě výzev MAS*
- 2) *Vyhlašování výzev a uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky na semináře ad.) na webu MAS*
- 3) *Provádění změn ve výzvách MAS*
- 4) *Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/CRR/API)*
- 5) *Příjem projektových / podnikatelských záměrů na MAS dle interních postupů pro příslušný PR*
- 6) *Kontrola FNaP na MAS (vč. zpracování kontrolních listů)*
- 7) *Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu MAS*
- 8) *Věcné hodnocení na MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu z jednání)*
- 9) *Výběr projektových / podnikatelských záměrů na MAS (vč. předávání podkladů, zpracování zápisu z jednání rozhodovacího orgánu MAS)*
- 10) *Vydávání vyjádření MAS o souladu projektového / podnikatelského záměru se schválenou SCLLD*
- 11) *Informování žadatelů o výsledcích kontroly FNaP, věcného hodnocení a výběru na MAS*
- 12) *Uveřejňování záznamů (přehledy přijatých a vybraných projektových / podnikatelských záměrů, zápisů atp.) u výzvy na webu MAS*



13) Vyřizování přezkumného řízení (dle žádostí o přezkum)

14) Předávání záznamů⁵ po ukončení výběru projektových / podnikatelských záměrů na ŘO (vč. dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým PR)

Tabulka 3 Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
PR OP TAK <u>Vyhlašování výzev a uveřejňování informací</u> - Vzhledem k tomu, že šlo o zcela novou technologickou výzvu, se zejména v počáteční fázi vyhlašování (1. a 2. výzva) osvědčilo předběžné oznámení o plánovaném vyhlášení, které bylo distribuováno prostřednictvím lokální hospodářské komory, čímž se dosáhlo rozšíření okruhu potenciálních žadatelů. <u>Komunikace s potenciálními žadateli</u> - Při řešení konkrétních složitějších dotazů ze strany žadatele, zejména ohledně způsobilosti zařízení či dalších administrativních aspektů způsobilosti žadatele, se nám osvědčilo obracet se přímo na Agenturu API. Ta nám vždy poskytla včasné a přesné informace, které pomohly nejen žadateli, ale zároveň vytvořily užitečný precedent pro řešení podobných otázek v budoucnu <u>Příjem projektových / podnikatelských záměrů na MAS + kontrola FNaP</u> - Byla vytvořena pomocná přehledová tabulka, která obsahuje jednotlivé kroky nutné provést v každé fázi projektu včetně stanovených lhůt, s cílem předejít opomenutí jakéhokoli úkonu či náležitosti vyplývající z interních postupů. - Zároveň se osvědčila příprava vzorových šablon e-mailových odpovědí pro žadatele pro jednotlivé fáze hodnoticího procesu FNaP – úspora času a zefektivnění celého hodnoticího procesu na MAS.	
PR IROP <u>Provádění změn ve výzvách MAS + vyřizování přezkumného řízení</u> MAS by uvítala operativnější vyřizování změn ve výzvách ze strany ŘO IROP, např. v průběhu 1-2 pracovních dnů.	Ze strany MAS nelze změnit.

⁵ Tj. výstupy hodnocení, seznam všech předložených PZ, zápis z jednání příslušného orgánu MAS.



3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Kontrola souladu žádosti o dotaci v ISKP21+ s vybraným projektovým / podnikatelským záměrem*
- 2) *Podpis žádosti o dotaci v ISKP21+ signatářem MAS*
- 3) *Kontrola souladu žádosti o změnu projektu se SCLLD MAS*
- 4) *Komunikace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS*

Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
PR OP TAK – bez klíčových zjištění	
PR IROP – bez klíčových zjištění	

4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Zpracování podkladů výzvy (získání dokumentů z PF, vyplnění výzvy a dalších příloh dle formulářů z PF: Specifikace Fiche pro Výzvu, Způsob výběru projektů na MAS)*
- 2) *Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS*
- 3) *Příprava interních postupů pro implementaci PR SP SZP, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS*
- 4) *Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli*
- 5) *Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě a vyhlášení výzev*
- 6) *Příprava projektů spolupráce, projednání a schválení návrhu projektu nejvyšším orgánem MAS*

Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Schválení výzvy probíhá standardně při jednání Programového výboru	Bez doporučení
Ocenění tvorby šablon uvedených dokumentů	Rychlejší zpracování s méně chybami
Nastavení jednoduchých interních postupů	Bez doporučení
Hůře uchopitelná některá hodnotící kritéria	Nastavit takovou ověřitelnost preferenčních kritérií, která by vyhovovala SZIF
Hůře pochopitelný způsob výběru projektů na MAS	Dostatečné vzdělání pracovníků MAS
Někteří žadatelé podali projekt, aniž by kontaktovali MAS a projekt konzultovali	Avízo o vyhlášení výzvy zveřejnit s větším předstihem, aby se žadatelé mohli připravit (pracovník MAS)
Lehkomyšlnost žadatelů a přenos svých povinností na pracovníky MAS	Více přimět žadatele číst podklady, dokumenty, pravidla atp.



Projekty spolupráce mají složitý a ne příliš logický způsob výběru	Bez doporučení
--	----------------

5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/SZIF)
- 2) Vyhlašování výzev v Portálu farmáře, změny výzev
- 3) Administrace na MAS a komunikace se žadateli po registraci ŽoD na MAS (vč. zvolené formy komunikace)
- 4) Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu, předání podkladů (záznamy)
- 5) Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. odůvodnění hodnocení dle kritérií, prezenční listiny a zápisu na šabloně z Portálu farmáře)
- 6) Identifikace a motivace žadatelů k inovativnosti a vytváření přidané hodnoty projektů v PR SP SZP
- 7) Uveřejňování záznamů (přehled ŽoD přijatých na MAS, seznam ne/vybraných projektů, zápisy z jednání orgánů MAS atp.)
- 8) Informování žadatelů o výsledcích administrace ŽoD na MAS, věcného hodnocení a výběru projektů
- 9) Příprava (finalizace) vybraných žádostí k podání žadateli na SZIF
- 10) Podpora hraničních projektů fiche a výzvy
- 11) Předání dokumentů k výzvě na SZIF

Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Zajištění včasnosti informací prostřednictvím intenzivní komunikace se žadateli	Bez doporučení
Školení pro žadatele byla hodnocena velmi kladně a pomohla absorpční kapacitě	Pokračovat v současné metodě na MAS
Vyhovující moderní formy komunikace (videa, web)	Zachovat moderní formy komunikace (videa, web)
Kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti (FNAP) probíhá plynule díky zkušenému personálu	Uplatňovat pravidlo „4 očí“ a zvýšit pečlivost pro minimalizaci chybovosti (pracovník MAS)

6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) Komunikace/podpora žadatelů při dokládání příloh k ŽoD (cenový marketing/výběrové řízení)
- 2) Komunikace/podpora žadatelů při úpravách ŽoD dle požadavků SZIF



- 3) *Administrace Hlášení o změnách*
- 4) *Komunikace a konzultace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS (např. v rámci realizace výběru dodavatelů apod.)*
- 5) *Informování žadatelů o procesech a lhůtách administrace (např. ve vztahu k předkládání příloh k ŽoD při cenovém marketingu/výběrovém řízení)*
- 6) *Administrace Žádostí o platbu, vč. jejich příloh*

Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Velmi vítaná možnost dopracování a doplnění žádostí s žadatelem. Místo vypisování požadavků na doplnění často stačí se s žadatelem spojit a po telefonu s ním dopracovat žádost nebo jen vyjasnit požadavky a změny. Zároveň i možnost změn ze strany kontrolorů SZIF. Tento postup velmi snížil administrativní zátěž jak pro Kancelář MAS, tak pro žadatele. Žadatelé zároveň vnímají vstřícnost a pomoc, necítí se v projektu tak bezradní a administrativně přetíženi	Pokračovat v tomto stylu oprav. Ideálně i podchytit časté chyby před podáním žádosti (pracovník MAS)
Konzultace jsou velmi dobře hodnoceny, personál je erudovaný	Neustále vzdělávat zaměstnance i nad rámec pravidel pro erudovanější poradenství

7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Sběr projektových záměrů a komunikace projektových záměrů s NS MAS*
- 2) *Bodové hodnocení projektových záměrů*
- 3) *Spolupráce se žadateli při přípravě projektu do výzvy ŘO*
- 4) *Ověření souladu žádosti o podporu se SCLLD MAS a ověření způsobilosti v ISKP21+*
- 5) *Podpora žadatelů při realizaci projektů v PR OP ŽP*

Tabulka 8 Sebehodnocení MAS – 7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
PR OP ŽP nebyl realizován	

8. Proces: Animace a komunikace

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, weby obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky, propagační videa, sociální sítě atp.)*
- 2) *Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)*
- 3) *Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)*
- 4) *Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace*



Tabulka 9 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Web, mailing, pravidelné příspěvky do Listů Golčova Jeníkova, Posla Svazku obcí Haberska, Světelského zpravodaje a občasné do Havlíčkobrodského deníku	Časté informace vedou k ignoraci, naopak méně časté zapadnou
Žadatelé se naučili MAS sami kontaktovat a doporučovat ji dále	Rozvíjet síť partnerství

Nepovinné (tj. volitelné) procesy k sebehodnocení

MAS v rámci mid-term evaluace může (ale nemusí) dále posoudit následující procesy a činnosti prováděné na MAS související s realizací SCLLD:

9. Proces: Financování realizace SCLLD z OP TP – *neposuzovali jsme*

10. Proces: Příprava integrované strategie CLLD – *neposuzovali jsme*



Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace)

Cílem hodnocení v Oblasti II není pouze popis dosažených výstupů a hodnot indikátorů, ale zejména jejich interpretace ve vztahu k cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie. MAS v této části identifikuje jak pozitivní přínosy realizovaných projektů, tak slabá místa, bariéry a příčiny případného neplnění cílů či indikátorů. Zjištění z hodnocení je následně podkladem pro formulaci realistických a věcně odůvodněných doporučení ve vztahu k specifickým cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie.

Předmětem evaluace v rámci Oblasti II jsou vstupy, výstupy a výsledky realizace SCLLD na MAS, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky realizace SCLLD).

Výstupem evaluace v Oblasti II je shrnutí výstupů a výsledků dosavadní realizace SCLLD na MAS, případně soubor manažerských doporučení k úpravě Programových rámců SCLLD 2021+ pro úspěšnou realizaci SCLLD (úspěšné využití podpory v území MAS).

Výsledkem evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení úprava SCLLD tak, aby bylo možné realizaci SCLLD účinněji dosáhnout vytýčených cílů strategie.

V hodnocení v Oblasti II zodpověděla MAS evaluační **otázky a jejich podotázky uvedené v tabulce č. 10 níže.**

Při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti II využila MAS tyto metody:

- Obsahová analýza dokumentů a záznamů MAS
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza poznatků

Přehled evaluačních otázek, podotázek a relevantních metod v Oblasti II uvádí následující tabulka.

Tabulka 10 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II. 1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?	X			II. 1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS?
	X	X		II. 1.2) Podařilo se MAS dosáhnout povinných finančních milníků a jaké byly klíčové aspekty ne/úspěchu (tj. ne/dosažení milníků)?
	X	X		II. 1.3) Existují pro každé Opatření/Fichí Programových rámců v území působnosti MAS potenciální žadatelé , případně připravené projekty?
II. 2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců	X	X		II. 2.1) Jsou hodnoty indikátorů dosažené k 31. 12. 2025 v souladu s indikátorovým plánem indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých



Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?				Opatření/Fichích Programových rámců?
	X			II. 2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?
	X			II. 2.3) Dosahuje MAS cílových hodnot vlastních indikátorů Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?
II. 3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?	X	X		II. 3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR cílovým skupinám daného projektu v jednotlivých Opatření/Fichích Programových rámců?
	X	X		II. 3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?
	X	X		II. 3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení nepředpokládaných negativních výsledků?
	X	X		II. 3.4) Jsou výstupy, výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?
II. 4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche v jednotlivých Programových rámcích?	X	X	X	
II. 5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?	X	X	X	II. 5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy , tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS?
	X	X	X	II. 5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu v území MAS?
	X	X	X	II. 5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS inovace, tj. nová řešení v místním kontextu?
	X	X	X	II. 5.4) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS synergické a multiplikační efekty , kterých by



Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
				nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?
	X	X	X	II. 5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu SMART Villages ?
	X	X	X	II. 5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv další přidané hodnotě v rámci území MAS?
II. 6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?	X		X	II. 6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje ?

Tabulka 11 Nepovinně zodpovídané (volitelné) evaluační otázky a podotázky v Oblasti II

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II. 7 Dochází k naplnění cílů strategie jako celku?	X		X	II. 7.1) Má dosahování specifických cílů Opatření/Fichí Programových rámců synergické efekty na dosahování ostatních cílů SCLLD (které nejsou součástí Programových rámců)?
	X		X	II. 7.2) Jsou v území MAS realizovány individuální projekty a další aktivity přispívající k naplňování cílů SCLLD, které nejsou součástí Programových rámců?

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů → jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci evaluačních rozhovorů s příjemci (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů) →
2. realizace evaluačních (individuálních, případně skupinových) rozhovorů s cílem získat potřebné informace k zodpovězení EO II.2 – II.5 →
3. zpracování záznamů: zápis odpovědí na jednotlivé otázky z každého rozhovoru →
4. syntéza poznatků z realizovaných evaluačních rozhovorů a formulace odpovědí na podotázky →
5. příprava a realizace Focus Group k zodpovězení EO II.4 – II.6 (příp. EO II.7) →
6. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
7. identifikace hlavních zjištění →
8. vypracování návrhů pro zlepšení realizace SCLLD, vypracování návrhů na úpravy SCLLD, příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.



EO II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?

Hlavní cíle EO II.1:

- popsat a vyhodnotit aktuální stav/pokrok realizace SCLLD,
- vyhodnotit, zda a proč se MAS ne/dařilo vyhlašovat výzvy dle harmonogramů výzev v jednotlivých PR,
- zjistit, zda je vhodné/nutné pro úspěšné čerpání alokace provést úpravu (alokace, rozšíření/snížení počtu) Opatření/Fichí Programových rámců.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Harmonogramy výzev v jednotlivých PR
- Záznamy⁶ k výzvám (výzva, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů, informace ŘO k plnění milníků ze strany MAS)
- Informace o integrovaných projektech v ISKP21+⁷ / Portálu farmáře (projekty předložené na ŘO/SZIF, podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem / projekty doporučené k podpoře)
- Žádosti o dotaci v rámci projektů spolupráce SP SZP (pokud MAS projekt spolupráce připravuje/realizuje)
- Zásobník projektů (pokud jím MAS disponuje)
- Zprávy o plnění ISg

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků

Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení

MAS zpracuje přehled výzev MAS a informace k projektům spolupráce do níže uvedené tabulky č. 11, respektive 12. Pokud se v některé výzvě nachází k 31. 12. 2025 projekty v různém stavu, započítává MAS výzvu jen do jednoho (MAS vybraného) sloupce.

⁶ Tyto záznamy MAS povinně zveřejňuje na svých webových stránkách.

⁷ Seznam projektů předložených na ŘO (PR IROP, OP TAK, OP ŽP) v ISKP21+: ISKP21+ - NOSITEL IN – Integrované projekty.



Tabulka 12 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025

PR	Počet výzev, ve kterých k 31. 12. 2025				Počet vyhlášených výzev MAS, do kterých nebyly předloženy žádné ŽoD/PZ (2023 – 2025)	Celkem
	probíhal příjem žádostí na MAS	probíhala kontrola FNAP, VH, výběr ŽoD na MAS	probíhalo podávání ŽoD na ŘO / kontrola/ZoZ na ŘO/SZIF/API	byly projekty v realizaci (byl vydán PA ⁸) / dokončené ⁹ projekty		
IROP	0	0	1	4	0	5
SP SZP	1	0	2	2	0	5
OP TAK	0	0	0	4	1	5
OP ŽP						
CELKEM	1	0	3	10	1	15

Tabulka 13 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP

Stav projektu spolupráce MAS	Počet
Plánované projekty spolupráce	3
Projekty spolupráce ve fázi schváleného návrhu	1
Podané projekty spolupráce v rámci PR SP SZP	1
Projekty spolupráce schválené SZIF	0

Odpovědi na evaluační podotázky

II.1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS?

Odpověď:

OP TAK – V rámci OP TAK se situace postupně vyvíjela. Zatímco v první výzvě byla alokace značně nevyužita (nebyly předloženy žádné žádosti), v následujících výzvách došlo k postupné změně – program se začal více dostávat do povědomí podnikatelského prostředí, mimo jiné díky aktivitě dodavatelů technologií, kteří dokázali efektivně oslovit potenciální žadatele. To vedlo k postupnému mírnému převyšování poptávky nad nabídkou. Tento převis byl řešen průběžným navyšováním alokace (na základě možnosti zažádat ŘO o navýšení), díky čemuž se dařilo poptávku žadatelů pokrýt.

IROP - Ne, žadatelé předkládají své projekty v cenách přiměřených k alokaci MAS. MAS při rozdělování alokace do jednotlivých výzev využívá své místní znalosti a znalosti žadatelů z území.

SZP - Žadatelé podávali do většiny výzev projekty v alokaci, která odpovídala nebo byla nižší než vyhlášená. Výjimkou byla Fiche Podnikání malých a středních podniků, aktivita Zemědělské podnikání, kde zájem pravidelně přesahoval alokaci.

II.1.2) Podařilo se MAS dosáhnout povinných finančních milníků a jaké byly klíčové důvody neúspěchu (tj. ne/dosažení milníků)?

Odpověď:

OP TAK - MAS se podařilo povinný finanční milník v rámci OP TAK překročit, a to na úroveň 121,5 % k danému datu. Tento výsledek nebyl primárně dosažen cílenými animačními či komunikačními aktivitami ze strany MAS. Klíčovým faktorem úspěchu byla spíše přirozeně vzniklá poptávka v území – zejména aktivita dodavatelů technologií (dealerů), kteří nabízeli

⁸ Včetně projektů, které byly podány na ŘO, byly schváleny k podpoře, ale PA zatím vydán nebyl (je předpoklad, že projektu bude podpořen).

⁹ Dokončené projekty, tj. proplacené projekty a/nebo projekty s podanou žádostí o platbu



produkty splňující podmínky výzvy a sami oslovovali potenciální žadatele. Zároveň docházelo k šíření informací mezi podnikateli v rámci jednotlivých oborů, což dále podpořilo zájem o podání žádostí. Díky těmto faktorům se podařilo zajistit dostatečný převis vyhovujících projektových záměrů a finanční milník tak nejen naplnit, ale i překročit.

IROP - Ano, MAS dosáhla povinných finančních milníků. Dosažení milníků bylo způsobeno především reakcí MAS na otevření výzev pro žadatele, kteří již měli své projektové záměry připravené a mohli začít s realizací ihned po schválení projektové žádosti.

SZP - MAS splnila veškeré milníky. Jako klíčový aspekt úspěchu vidíme vstřícnou komunikaci s žadateli, snahu o maximální pomoc žadatelům a celkově animaci území a cílenou propagaci vyhlášených výzev. V neposlední řadě i individuální konzultace a pořádání informačních seminářů. Týká se to všech PR, komunikace se lišila pouze podle potřeb cílových skupin.

PR	Podmínka	Dosažená hodnota MAS
IROP	30. 9. 2025 - 24,4 % z částky odpovídající 70 % přidělené alokace MAS v PR IROP v zaregistrovaných žádostech o platbu	40,53 % (15 503 986,99 Kč)
SP SZP	31. 12. 2025 – vyhlášeny výzvy min. na 50 % alokace a zazávazkováno min. 5 % alokace dané MAS v PR SP SZP	ANO
OP TAK	31. 3. 2025 - 70 % prvotní alokace MAS v PR OP TAK v Právních aktech	121,5 %
OP ŽP	<i>Nebyl stanoven</i>	
OPZ+	<i>Nerelevantní</i>	

II.1.3) Existují pro každé Opatření/Fichi Programových rámců v území působnosti MAS potenciální žadatelé, případně připravené projekty?

Odpověď:

OP TAK – I přestože MAS v PR OP TAK nedisponuje zásobníkem projektů, potenciální žadatelé v PR OP TAK existují – lze tak usuzovat z častých mailových/telefonických dotazů dotačních agentur i dodavatelů technologií na spuštění další výzvy OP TAK.

IROP - MAS není známo žádné Opatření/Fiche v rámci OP IROP, která by neměla své potenciální žadatele či připravené projekty.

SZP – Ano, dá se říci, že v každé Fichi je neustále zájem podávat další projekty, riziko nedočerpaní alokace hrozí pouze v případě chyb v realizaci projektů a z toho plynoucích sankcí.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?

Odpověď:

PR OP TAK + IROP

- výzvy vyhlášované v souladu s aktuální poptávkou a disponibilní alokací, harmonogramy dodržovány, finanční milník dokonce překročen

PR SZP

- tempo vypisování výzev bylo dostatečné na to, aby žadatelé měli pravidelnou možnost si zažádat o dotaci a také, aby se finance včas vyčerpaly a milník byl splněn.

Původně plánovaného harmonogramu se MAS převážně držela, každoročně si nastavila nový harmonogram výzev v jednotlivých programech a ty pak dodržovala. Tato flexibilita v čase byla nezbytná.



Programový rámec obsahuje ta opatření a Fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů největší zájem. Potenciální zájem, zjištěný z konzultací, je o všechna opatření uvedená v SCLLD. Občas je ovlivňován vnějšími okolnostmi. Někdy se jeví jako problém skutečný zájem, žadatelé nejsou schopni se rozhodnout a dotáhnout projekty až k podání a realizaci. Na projekty spolupráce byla původně stanovena alokace 15 mil. Kč. Zde se nepředpokládá dle prozatímního vývoje celkové dočerpání a finance se převedou do aktivit Fiche 4 a 5, o které je největší zájem. MAS bude tedy pružně reagovat na potřeby žadatelů a pomocí přesunů alokací mezi Fichemi /opatřeními dosáhne uspokojení vyššího počtu žadatelů.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. MAS by měla již dávat do výzev kompletní zbytkové alokace, aby měli žadatelé dostatek času na realizace projektů	Průběžně	Pracovník MAS, Programový výbor
2. x		
3. x		

EO II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?

Hlavní cíle EO II.2:

- popsat a vyhodnotit, zda jsou vhodně nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/Fichí Programových rámců. Hodnocení (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna Opatření/Fiche všech Programových rámců,
- navrhnout potřebné úpravy cílových hodnot/hodnot v jednotlivých letech v případě SP SZP s využitím argumentace získané prostřednictvím tohoto hodnocení,
- vyhodnotit, jak vhodně/nevhodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a získat užitečné poznatky pro budoucí strategie (vyhnout se opakování chyb/nedostatků, zachytit příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využití zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila minimálně tyto dokumenty/záznamy:

- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025** (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot indikátorů) – **Záložka Indikátory**
- **Žádosti o změnu** (ke změně hodnot indikátorů, příp. finančního plánu, pokud je relevantní), příp. **Zprávy o plnění integrované strategie – část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“**, příp. další relevantní části Zprávy
- Záznamy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Koncepční část SCLLD – seznam indikátorů navržených MAS



Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza poznatků

Odpovědi na evaluační podotázky

II.2.1) Jsou hodnoty indikátorů dosažené k 31. 12. 2025 v souladu s indikátorovým plánem indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

Odpověď:

PR OP TAK – pouze 2 relevantní indikátory: 1) Podniky podpořené granty + 2) Počet instalovaných technologií. Tím, že se jednalo o úplně nový OP, nebylo možno předvídat možný zájem ze strany podnikatelů, a tím došlo k nadhodnocení výše indikátorů ze strany ŘO. MAS hodnoty indikátorů nemohla stanovit sama.

- Ad 1) Dosud finančně podpořeno cca 8 podniků, avšak hodnota indikátoru zůstává na 0 – načítání hodnot však MAS v systému nemůže ovlivnit.
- Ad 2) Indikátor nadhodnocen, počet žádajících podniků menší, avšak ve většině případů s CZV na max. možné výši, čímž došlo k rychlejšímu vyčerpání disponibilní alokace.

Celkově tak lze konstatovat, že dosažené hodnoty indikátorů nejsou v plném souladu s původním plánem, nicméně za stávajících podmínek a s ohledem na charakter realizovaných projektů je naplnění původně nastavených cílových hodnot spíše omezené a vyžaduje případnou revizi jejich nastavení ze strany ŘO.

PR IROP - indikátory jsou postupně naplňovány a MAS si není vědoma, že by nebylo reálné do konce programového období dosáhnout cílových hodnot.

PR SZP - veškeré indikátory jsou splněny, naopak dosahujeme výrazně vyšších hodnot. Jelikož jedním z výběrových kritérií byl finanční ukazatel projektu, tak se nám v dané alokaci povedlo schválit větší počet žadatelů oproti plánu.

II.2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?

Odpověď:

PR OP TAK – cílové hodnoty indikátorů prozatím upravovány nebyly. Dle pravidel je možná úprava indikátorů pouze ŘO OP TAK, a to poměrově k alokované částce na MAS, která bude známa s vyhlášením II. Výzvy OP TAK – Technologie pro MAS.

PR IROP – cílové hodnoty indikátorů upravovány nebyly.

PR SZP - indikátory zatím nebyly upravovány. Předpokládáme jejich zvýšení.

II.2.3) Dosahuje MAS cílových hodnot vlastních indikátorů Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?

Odpověď:

PR OP TAK – nerelevantní; žádné vlastní indikátory navržené MAS

PR IROP - ano, MAS postupně naplňuje hodnoty vlastních indikátorů SCLLD

PR SZP - předpokládáme naplnění většiny indikátorů, naopak i vyšší naplnění



Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů a čerpání podpory?

Odpověď:

PR OP TAK – indikátory programového rámce byly nadhodnoceny v důsledku předpokladu ŘO OP TAK, že CZV projektů žadatelů budou výrazně nižší, než tomu bylo ve skutečnosti. Přesto se podařilo alokované prostředky plně vyčerpat, a to díky nižšímu počtu podpořených podniků realizujících projekty často v maximální výši způsobilých výdajů.

PR IROP – projekty PR IROP jsou průběžně realizovány v souladu s cíli SCLLD a nastavenými Programovými rámci, přičemž dochází k postupnému naplňování hodnot monitorovacích i vlastních indikátorů MAS.

PR SZP - realizace jednotlivých opatření/Fichí přispívá k dosahování hodnot indikátorů úspěšně, v mnohých aktivitách se podařilo i hodnoty indikátorů překročit.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. x		
2. x		
3. x		

EO II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přinášejí do území pozitivní a udržitelné efekty?

Hlavní cíle EO II.3:

- identifikovat reálné výstupy, výsledky a přínosy projektů v území MAS,
- určit a vyhodnotit, zda podpořené projekty, respektive vynaložené prostředky vedou k dosahování stanoveného efektu, tj. do jaké míry plní svůj účel (jsou efektivní),
- vyhodnotit, zda projekty přinášejí právě ty efekty, které jsou očekávány, ale také další efekty (negativní i pozitivní), které s sebou realizace projektů do území působnosti MAS přinášejí.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci
- Podklady pro hodnocení (IROP) / projektové záměry (OP ŽP), příp. další relevantní přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu apod.)
- Záписy z evaluačních rozhovorů s příjemci

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci



- Syntéza

Tabulka 14 Přehled projektů pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci

PR	Opatření/Fiche	Název projektu	Žadatel	Datum ukončení realizace projektu	CZV projektu
OP TAK	Technologie pro MAS (CLLD)	Digitalizace, automatizace a robotizace v UNI, hotel Luna s.r.o.	UNI, hotel Luna, s.r.o.	16. 5. 2025	1 408 393,71 Kč
OP TAK	Technologie pro MAS (CLLD)	Robotizace a digitalizace ve firmě Stavointerier MM s.r.o.	Stavointerier MM s.r.o.	24. 3. 2025	2 139 839,50 Kč
IROP	1.5.1 Podpora akceschopnosti HZS + SDH	Pořízení izolačních dýchacích přístrojů a termokamery pro JSDH Golčův Jeníkov	Město Golčův Jeníkov	31. 3. 2025	519 550 Kč
IROP	1.5.1 Podpora akceschopnosti HZS + SDH	Zvýšení akceschopnosti jednotky dobrovolných hasičů obce Pavlov v návaznosti na klimatické změny - nákup vozidla SxS	Obec Pavlov	31. 3. 2025	899 999,47 Kč
IROP	3. 2. 1. Revitalizace kulturních památek	Obnova kaple sv. Jana Nepomuckého	Obec Kámen	29. 6. 2025	499 900 Kč
IROP	3. 2. 1. Revitalizace kulturních památek	Návštěvnické zázemí pro kostel Dolní Krupá	Římskokatolická farnost Dolní Krupá	31. 12. 2025	600 000 Kč
IROP	1.6.2 Kvalitní a dostupná infrastruktura ZŠ	Podpora přírodní věd v ZŠ Habry – vybavení pro výuku	Město Habry	30. 9. 2025	2 000 000 Kč
IROP	1.6.2 Kvalitní a dostupná infrastruktura ZŠ	Rekonstrukce učeben ZŠ Hněvkovice	Obec Hněvkovice	15. 10. 2025	2 000 000 Kč
IROP	1.1.1 Vytvoření podmínek pro bezpečnou dopravu	2024 – Obec Kynice, novostavba chodníku podél komunikace II/130, etapa II	Obec Kynice	Projekt s právním aktem	1 500 000 Kč
IROP	1.1.1 Vytvoření podmínek pro bezpečnou dopravu	Výstavba komunikace pro pěší u autobusové zastávky	Město Havlíčkův Brod	30. 5. 2025	1 573 921,37 Kč



		Nerudova, Havlíčkův Brod			
IROP	1.7.1. Infrastruktura sociálních služeb 1.7.2 Zajištění terénních sociálních služeb	Rekonstrukce a modernizace zázemí terénní pečovatelské služby	Město Ledeč nad Sázavou	Projekt s právním aktem	1 500 000 Kč
SZP	4.4.1 Podpora podnikání a diverzifikace v území MAS (PRV)	Investice do nezemědělského podnikání	F A D O M s.r.o.	12. 2. 2026	300 960 Kč, dotace stanovena z 300 000 Kč
SZP	1.2.1 Budování nových, revitalizace stávajících veřejných prostranství, jakož i brownfieldů (IROP, PRV)	Zpevněná plocha pro kontejnerová stání Bělohorská ul. č.p.1128	Město Havlíčkův Brod	30. 10. 2025	582 486 Kč, dotace stanovena z 536 624 Kč
SZP	1.3.3 Budování a rekonstrukce sportovišť a dětských hřišť (PRV, IROP)	Oprava povrchu na víceúčelovém hřišti	Město Ledeč nad Sázavou	31. 1. 2026	1 436 763 Kč, dotace stanovena z 600 000 Kč
SZP	4.1.1 Modernizace zemědělských podniků (PRV)	Pořízení HM	Miroslav Jeřábek	1. 4. 2025	369 500 Kč

Odpovědi na evaluační podotázky

II.3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR cílovým skupinám daného projektu v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

Odpověď:

PR OP TAK

Projekty realizované v PR OP TAK přinášejí cílovým skupinám zejména zvýšení efektivity, zkvalitnění poskytovaných služeb a modernizaci pracovních procesů prostřednictvím zavádění nových technologií a vybavení. Podpora vede ke zrychlení a zefektivnění výroby či poskytovaných služeb, usnadnění práce zaměstnancům, lepšímu plánování a organizaci činností i ke snížení časové náročnosti provozu a údržby.

Současně projekty přispívají ke zvýšení konkurenceschopnosti a adaptability příjemců na měnící se podmínky, přestože jejich realizaci mohou ovlivňovat externí faktory, jako je vývoj cen energií nebo dostupnost kvalifikované pracovní síly. Celkově tak projekty podporují modernizaci, efektivnější fungování organizací a zlepšení podmínek pro zaměstnance i konečné uživatele služeb.

PR IROP

Projekty realizované v jednotlivých PR přinášejí cílovým skupinám konkrétní, lokálně zacílené benefity, které zvyšují kvalitu života, podporují zaměstnanost, bezpečnost a



infrastrukturu na venkově (vzdělávání, doprava, kultura a cestovní ruch, sociální infrastruktura). Potřeby cílových skupin jsou v jednotlivých Programových rámcích naplňovány zcela.

PR SZP

MŠ, ZŠ a spolkům projekty umožnily pestřejší a kvalitnější aktivity a zlepšení zázemí. Obcím modernější infrastrukturu a pořízení vybavení na kulturní akce. Drobným podnikatelům a zemědělcům investice přinesly soběstačnost a flexibilitu. Vlastní technika jim umožnila lépe plánovat práci, snížit náklady na pronájem a rozšířit nabídku služeb pro zákazníky v regionu.

II.3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?

Odpověď:

PR OP TAK

Realizace projektů přispívá například k větší flexibilitě využití pořízeného vybavení či k dalším provozním úsporám, například v oblasti času potřebného na údržbu a organizaci práce. Nové technologie a modernizované vybavení zároveň často umožňují širší využití, než bylo původně zamýšleno (příklad: pořízení multifunkční pánve do gastro provozu), a přinášejí vyšší efektivitu a komfort pro zaměstnance i uživatele služeb

PR IROP

V rámci realizace projektu „Výstavba komunikace pro pěší u autobusové zastávky Nerudova, Havlíčkův Brod“ došlo k pozitivnímu neočekávanému efektu v rámci vyššího než očekávaného využívání nové infrastruktury dětmi a mládeží směřujícími do sportovního areálu a centra města.

Obecně, v rámci realizace projektů, kterými bylo pořízeno nové vybavení, došlo k nárůstu informovanosti žadatelů (realizátorů) projektu (např. nové informace v rámci odborné přípravy SDH). Dotazovaní často zmiňovali i nové zkušenosti s administrací projektu či projektovým řízením jako pozitivní výsledek.

PR SZP

Ano, posílení komunitního života v obcích, vznik nových forem pravidelného využívání podpořené infrastruktury. Zjednodušení organizace práce a úspora času. Zlepšení dostupnosti a kvality služeb v regionu.

II.3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení nepředpokládaných negativních výsledků?

Odpověď:

PR OP TAK

Vyšší míra automatizace a efektivita často současně zvyšuje nároky na přesnost vstupních dat, odborné znalosti obsluhy a správné nastavení procesů. Případné chyby při zadávání nebo zpracování dat pak mohou vést k rychlejšímu vzniku provozních komplikací, znehodnocení materiálu, snížení efektivity výroby či ke vzniku finančních ztrát. Projekty tak kromě pozitivních přínosů ukazují také potřebu důrazu na kvalitní zaškolení pracovníků, kontrolní mechanismy a správné nastavení nových systémů a technologií.

PR OP IROP

MAS nemá zpětnou vazbu z realizovaných projektů o tom, že by v rámci realizace jednotlivých projektů bylo dosahováno negativních výsledků.

PR SZP

V rámci tohoto programu nebyly identifikovány žádné negativní výsledky. Příjemci uváděli pouze standardní aspekty spojené s vlastnictvím nové techniky, konkrétně nutnost zajištění pravidelné údržby, potřebu vyhradit čas na zaučení personálu nebo nutnost lépe metodicky organizovat využití nových prostor pro různé věkové kategorie.



Realizace projektů nevedla k žádným zásadním nepředpokládaným negativním výsledkům či dopadům na příjemce nebo cílové skupiny. Zaznamenány byly pouze dílčí provozní a administrativní výzvy, které zahrnovaly zejména delší dodací lhůty u specifických technologií a vozidel, zvýšenou administrativní zátěž (zejména u menších obcí). Příjemci rovněž zmiňovali nutnost zajistit budoucí údržbu pořízeného majetku a časovou náročnost na zaškolení personálu, což jsou však standardní aspekty spojené s modernizací infrastruktury a technického vybavení.

II.3.4) Jsou výstupy, výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?

Odpověď:

PR OP TAK

Výstupy, výsledky a dopady lze obecně považovat za udržitelné, zejména pokud jsou pořízené technologie, vybavení či zavedené procesy běžně využívány v každodenním provozu podpořených organizací. Současně však existují rizika, která mohou dlouhodobou udržitelnost ovlivnit, zejména technické poruchy zařízení, růst provozních nákladů, nedostatek kvalifikovaných pracovníků nebo změny v poptávce po poskytovaných službách či produktech. Klíčovým faktorem pro zachování přínosů projektů je proto schopnost organizací zajistit odpovídající personální kapacity, průběžnou údržbu technologií a stabilní ekonomické podmínky pro jejich další využívání.

PR IROP

MAS na základě rozhovorů s podpořenými žadateli zhodnotila, že výstupy projektů včetně výsledků jsou udržitelné a nemají žádná rizika.

PR SZP

Výstupy a výsledky projektu jsou dlouhodobě udržitelné u téměř všech projektů, a to jak ve veřejné, tak podnikatelské a neziskové sféře. Ve všech případech šlo o promyšlenou investici a další krok v rozvoji podnikání či v budování lepšího bezpečnějšího a modernějšího prostředí pro občany a spolky.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přinášejí do území pozitivní a udržitelné efekty?

Odpověď:

PR OP TAK + IROP

Finanční prostředky vynaložené na realizované projekty považujeme za účelně využitě, jelikož projekty naplňují své stanovené cíle a současně přinášejí pozitivní i dlouhodobě udržitelné efekty do území. Projekty přispívají ke zvýšení efektivity, kvality služeb a konkurenceschopnosti zapojených subjektů, přičemž jejich přínosy převažují nad identifikovanými riziky.

PR SZP

Finanční prostředky jsou vynaloženy účelně, plně splňují požadavky příjemců i dopad na cílové skupiny, pokud jsou v rámci projektu definovány. Dalším aspektem účelnosti je poskytování malé dotace (např. max. do 1 milionu Kč způsobilých výdajů – i méně -, ze kterých se počítá dotace). Žadatelé se často finančně spolupodílí na realizaci projektu a o jeho účelu a efektivitě přemýšlí.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
---	-----------------	-------------------------------------



1. Nadále dávat nízké limity na projekt např. do 500 tis. Kč či 1 mil. Kč, což zajišťuje efektivitu a účelnost, žadatelé dobře rozmýšlí, do čeho investovat.	Průběžně	Pracovník MAS, Programový výbor
2. x		
3. x		

EO II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?

Hlavní cíl EO II.4:

- určit a vyhodnotit, zda je prostřednictvím podpořených projektů dosahováno stanovených specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Programové rámce – vazba Opatření/Fichí Programových na specifické cíle SCLLD
- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025, resp. tabulka „Financování ISg“** (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot) – **Záložka Financování ISg**
- Záписы z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Zápis z jednání Focus Group

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?

Odpověď:

PR OP TAK

Specifický cíl SCLLD MAS Královská stezka ve vazbě na PR OP TAK je zaměřen na rozvoj technologií, robotizace, digitalizace a jejich využití v podnikání. Tento cíl je v území MAS naplňován, jelikož malé a střední podniky s podporou OP TAK pořizují moderní technologická řešení, která nahrazují manuální práci, integrují funkce více zařízení a umožňují realizaci technicky náročnějších zakázek. Současně dochází k zavádění pokročilých ERP/MES systémů, které přispívají k efektivnějšímu řízení výroby a poskytují komplexní přehled o procesech. V oblasti zdravotních služeb pak moderní technologie zvyšují kvalitu, šetrnost a komplexnost péče o pacienty atd.

Podpora z OP TAK tak prokazatelně přispívá k modernizaci, vyšší efektivitě a celkovému rozvoji podnikatelského prostředí v území MAS.



PR IROP

Specifické cíle IROP:

- Zvýšení kvality, bezpečnosti a dostupnosti dopravy – vytvoření podmínek pro bezpečnou dopravu, kvalitní a propojená infrastruktura pro cyklistickou dopravu a Obnova a utváření veřejného prostoru (budování nových, revitalizace stávajících veřejných prostranství, jakož i brownfieldů) = dopravní infrastruktura vykazuje místy nedostatky z hlediska bezpečnosti účastníků silničního provozu (zejména chodců a cyklistů) – projekty realizované v rámci IROP podporují rozvoj bezpečnosti (chodníky, přehlednost křižovatek, bezbariérovost, záliv pro autobusy), obyvatelům byly zajištěny bezpečnější podmínky pro každodenní pohyb po městě/obci, součástí projektů byla i obnova přilehlých veřejných prostor

- Kvalitní zázemí volnočasových aktivit a rozvoj venkovského prostředí (budování a rekonstrukce sportovišť a dětských hřišť) = opatření se v rámci programu IROP váže k dopravě, kvalitě a bezpečnosti, nebyl realizován projekt, který by přímo v rámci OP IROP podporoval tuto oblast (tuto oblast podporuje SZP)

- Podpora akceschopnosti HZS, SDH = projekty zaměřené na nákup vybavení a prostředků, které pomáhají jednotkám sborů dobrovolných hasičů, výstupy projektů jsou fyzicky nastavené na praktické využití materiálu a vybavení, které je běžně využíváno při zásahové činnosti

- Moderní a praktické vzdělávání – moderní infrastruktura pro předškolní vzdělávání, kvalitní a dostupná infrastruktura ZŠ, zajištění podmínek pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání = v rámci realizovaných projektů proběhla modernizace učeben a jejich vybavení, vybudování venkovní učebny a rekonstrukce místností pro nové učebny, dětem, žákům a pedagogům přinesly realizace těchto projektů lepší podmínky pro zajištění výuky a zvýšily úroveň vzdělávání

- Fungující a vstřícné sociální služby – infrastruktura sociálních služeb, zajištění terénních sociálních služeb = v rámci realizovaných projektů se řešilo pořízení osobního automobilu pro zajištění sociální služby a vybudování zázemí pro terénní pečovatelskou službu, oba projekty naplňují rozvoj sítě sociálních služeb a jejich pokrytí v území MAS

- Revitalizace kulturních památek (Kultura – památky a muzea) = realizované projekty se zaměřovaly na rekonstrukci a obnovu památek, vybudování zázemí a zřízení prostor pro expozice, všechny projekty byly realizovány s ohledem na historický význam památek a zajištění udržitelnosti jejich návštěvnosti do dalších let

Výše uvedené projekty realizované v konkrétních specifických cílech IROP přispívají k dosahování cílů jednotlivých Opatření SCLLD a tím k jejich naplňování.

PR SZP

V těch SC a opatřeních/Fichích, které jsou realizovány, jsou SC projekty naplňovány, ale je celá řada SC, které jsou naplňovány i individuálními projekty žadatelů a nikoli přes MAS.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Narovnat indikátory ve všech OP a SP SZP	31. 12. 2026	Programový výbor, kancelář MAS
2. Pokračovat v naplnění SC dle	Průběžně	Pracovník MAS



koncepční části strategie komunitně vedeného místního rozvoje (tab. 4)		
3. Změna PR OP TAK z důvodu zapojení se do návazné výzvy + indikátory	30. 6. 2026	Programový výbor, kancelář MAS
4. Navýšení PR SZP o bonusovou alokaci cca 1 mil. Kč + indikátory	31. 12. 2026	Programový výbor, kancelář MAS

EO II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Hlavní cíl EO II.5:

- určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím realizovaných projektů do území MAS doručena přidaná hodnota LEADER/CLLD.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Struktura programového rámce SP SZP
- Záписy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Záпис z jednání Focus Group
- Žádosti o dotaci (popis inovací a plánované přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)
- Žádosti o platbu, respektive aktualizovaný a MAS el. podepsaný formulář Žádost o dotaci k ŽoP (obsahující popis plánované a skutečně realizované inovace a přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

II.5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS?

Odpověď:

PR OP TAK

OP TAK – Technologie pro MAS je zaměřen primárně na podporu konkrétních podnikatelských subjektů (zejména malých a středních podniků) a jejich individuálních investičních záměrů. Projekty jsou technického charakteru (pořízení strojů, digitalizace, automatizace) a vycházejí z interních potřeb daného podniku, nikoliv z komunitního plánování.

Zapojení veřejnosti (občanů, širších cílových skupin) do přípravy jednotlivých projektů proto obvykle neprobíhá z následujících důvodů:



- projekty neřeší veřejné služby ani komunitní potřeby v přímém smyslu
- jedná se o podnikatelská rozhodnutí (know-how, investice, konkurenceschopnost)
- často obsahují citlivé obchodní informace.

PR IROP

V rámci realizace projektů programového rámce IROP lze jednoznačně říci, že byla více zapojena veřejnost včetně zástupců cílových skupin do přípravy projektu. Žádný z realizovaných projektů nevznikl přípravou od jednoho zástupce. Všechny projekty byly připravovány ve skupinách (města a obce v rámci projednání s veřejností či zastupiteli/členy Rady, SDH v rámci celého sboru, školy a vzdělávací zařízení – projednání s rodiči či zástupci vzdělávaných osob a v rámci pedagogického sboru, pracovníci v sociálních službách v rámci celé své organizace či nadřazené organizace a stanovených potřeb plynoucích z území apod.).

Lokální znalost území a jednotlivých organizací napomohla k zajištění lepších provazeb (MAS – zřizovatel – organizace – kraj – město/obec). Při přípravě a realizaci projektů se zástupci MAS často setkali s dobrovolnickou činností ze strany realizátora projektu.

PR SZP

Realizované projekty ve všech programových rámcích prokazatelně vedou ke zlepšení místní správy a k vyššímu zapojení veřejnosti i cílových skupin, i když míra tohoto zapojení se liší podle typu projektu a programového rámce. V území se daří propojovat zejména veřejný a neziskový sektor, což se projevuje u projektů hasičů (SDH) či sportovních spolků, kde obec úzce spolupracuje s komunitními aktéry na přípravě záměrů. Spolupráce mezi veřejným a podnikatelským sektorem je v rámci projektů stále spíše výjimečná, avšak neformální vazby a důvěra mezi těmito sektory v regionu rostou.

II.5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu¹⁰ v území MAS?

Odpověď:

PR OP TAK

Projekty v rámci OP TAK – Technologie pro MAS nejsou primárně zaměřeny na posilování sociálního kapitálu, ale spíše na rozvoj podnikání, inovací a konkurenceschopnosti podniků. Přímé posilování sociálního kapitálu (např. prostřednictvím komunitní spolupráce či zapojení veřejnosti) však není hlavním cílem těchto projektů a probíhá spíše omezeně.

PR IROP

Realizace projektů na území MAS Královská stezka posílila sociální kapitál. Mnoho žadatelů prezentuje realizaci svých projektů prostřednictvím svých sociálních médií, webových stránek, fyzicky při návštěvách a exkurzích, či při sdílení zkušeností a příkladů dobré praxe. Projekty úspěšných žadatelů má MAS v kanceláři a může při případných dotazech od potenciálních žadatelů sdílet kontakty. Vzdělávací akce související s výstupy projektu jsou realizovány nahodile dle zájmu a potřeby, což souvisí s vazbami mezi místními aktéry (spolupráce mezi veřejným a soukromým sektorem).

PR SZP

Díky projektům je především posilována aktivita a nové činnosti zemědělců, podnikatelů a je rozšiřována občanská vybavenost zejména pro činnost spolků. Spoluprací se posiluje soudržnost a spolupráce mezi obcemi, spolky, drobnými podnikateli i občany území. Projekty propojují aktéry při organizaci akcí pro veřejnost a aktivit zaměřených na životní prostředí či adaptační opatření. Výstupy projektů jsou sdíleny mezi odbornou i širokou

¹⁰ Sociální kapitál lze definovat jako „sítě spolu se sdílenými normami, hodnotami a chápáním, které usnadňují spolupráci v rámci skupin nebo mezi nimi“. (Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81)



veřejností a podporují šíření dobré praxe. Projekty spolupráce tak významně rozvíjejí vazby mezi místními aktéry a podporují společné řešení problémů v území.

V místním kontextu funguje MAS jako stabilní a důvěryhodný partner, který spojuje místní aktéry, podporuje a usnadňuje vzájemnou spolupráci a sdílí své zkušenosti tak, aby společně rozvíjeli region.

II.5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS inovace, tj. nová řešení v místním kontextu?

Odpověď:

PR OP TAK

Projekty OP TAK přinášejí inovace především na úrovni území MAS, kde zavádějí moderní technologie a postupy, které zde dosud nebyly běžně využívány.

Příklady inovací na konkrétních projektech:

Žadatel UNI, hotel Luna

- Zavedení odpovídajících moderních standardů při přípravě pokrmů, jednotný požadovaný výstup kvality pokrmů (odpadá „zmetkovost“)
- Samočisticí funkce pořízených varných technologií x nutnost ručního čištění starých varných technologií
- Sledování spotřeby energií technologií, sledování a vyhodnocování varných procesů atd.

Žadatel Stavointerier MM

- Rychlejší a přesnější zpracování zakázky
- Nově možnost výroby i objemnějších zakázek, což dříve nebylo možné

PR IROP

Inovace v projektech jsou řešeny například novým řešením bezbariérovosti, zakoupením nového vybavení, které je úspornější, efektivnější či přináší změnu ve využívání nové technologie. MAS podněcuje v území komunitní způsoby projednávání, zapojení odborníků či diskuse a přenos inspirace od jiných žadatelů – pokud to charakter projektu umožňuje.

PR SZP

V rámci PR SZP MAS byly realizovány projekty, které naplnily definici inovace stanovenou MAS:

S pojmem „inovace“ MAS Královská stezka pracovala již v současném období, a to i z hlediska volby kritéria pro výběr projektů PRV ve znění:
„Uplatnění inovací v projektu žadatele“

Předmětem je uplatnění inovací v projektu žadatele, který již disponuje obdobnou stavbou, strojem, technologií, vybavením, postupem nebo který danou stavbu, stroj, technologii, vybavení či postup nevlastní a bude pořizovat nově.

Dále je v rámci místní působnosti MAS Královská stezka za pojem inovace považováno:

- zavádění inovací, smart technologií a digitalizace
- nové způsoby využití místních zdrojů
- podpora nákupu šetrnějších strojů k obdělávání půdy
- nové postupy/procesy v rozvoji malých a středních podniků – modernizace technologií, provozoven, podpora začínajících podnikatelů
- nová řešení v rozvoji místní ekonomiky – rozšiřování podniků, vznik nových oborů a metod využívaných při výrobě
- podpora nových služeb v rámci občanské vybavenosti



- modernější zajištění technického vybavení obcí, veřejné infrastruktury
- podpora zavádění nových cest ke spotřebiteli (prodej ze dvora, farmářské trhy, pojezdny prodejny apod.)
- posílení regionální identity, informovanosti, soudržnosti a řízení v území MAS (předávání zkušeností, příklady dobré praxe, exkurze, informační činnosti, investice)
- nové způsoby spolupráce mezi jednotlivými subjekty v území i spolupráce mezi jednotlivými územními celky

II.5.4) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS synergické a multiplikační efekty, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?

Odpověď:

PR OP TAK

Projekty OP TAK přinášejí multiplikační efekty na úrovni území MAS, zejména v podobě **šíření inovací a ekonomického rozvoje**. Příkladem může být firma, která pořídí přes MAS výrobní technologii - ostatní konkurenti v oboru se to dozvědí prostřednictvím nabídky dealerů či reference a chtějí ho také, aby se udrželi konkurenceschopnými – např. CNC obráběcí centra, intraorální scannery v zubních ordinacích atp.

Synergické efekty jsou však spíše omezené, jelikož projekty nejsou systematicky provázány a vznikají na základě individuálních potřeb podniků.

PR IROP

Většina realizovaných projektů (či projektů v realizaci) navazuje na dříve realizované projekty v předchozích programových obdobích, či počítá s dalšími navazujícími projekty v budoucím období. Žadatelé plánují realizace projektů i na základě svých zpracovaných strategických dokumentů a dokumentů rozvoje.

PR OPZ+

Ano, projekty realizované v rámci výzev MAS přinášejí výrazné synergické i multiplikační efekty, kterých by individuální projekty dosahovaly jen obtížně. Projekt funguje jako provázaný systém, nikoli soubor izolovaných aktivit – jednotlivé klíčové aktivity jsou propojené, pracovníci spolu komunikují, sdílejí kontakty i zkušenosti a aktivně přesouvají klienty mezi aktivitami podle jejich aktuálních potřeb. Díky tomu vzniká kontinuální podpora a „záchranná síť“, která zabraňuje vypadnutí osob z cílových skupin ze systému. Zároveň MAS propojuje různé aktéry v území (školy, sociální a zdravotní služby, další projekty), čímž vytváří funkční podpůrný ekosystém a efektivní síťování.

Synergické efekty se projevují především v propojenosti aktivit a multidisciplinární spolupráci. Projekt umožňuje flexibilní přechody klientů mezi aktivitami a propojuje řešení v oblasti zaměstnanosti, sociálního začleňování i vzdělávání. Dochází také ke sdílení know-how napříč projekty a institucemi, například s Místními akčními plány vzdělávání či v rámci krajské sítě MAS, což dále posiluje dopad jednotlivých intervencí.

Multiplikační efekty se projevují rozšiřováním dopadu na širší komunitu. Podpora jednotlivce má pozitivní dopad na celé rodiny (např. u osob s PAS), zvyšuje kompetence institucí díky sdílení praxe a vzdělávání (např. u pedagogů) a přispívá k destigmatizaci znevýhodněných osob prostřednictvím jejich zapojení do pracovního i komunitního života. Projekt tak nepůsobí pouze na úrovni jednotlivců, ale systematicky zlepšuje fungování komunity i institucí v regionu.

PR SZP

V rámci realizace strategie MAS je dosahováno synergických efektů na úrovni strategie a plánování projektů, kde se projekty plánovaly v součinnosti více aktérů a k jejich



vzájemnému prospěchu a prospěchu občanů. Některé projekty navazují na předchozí investice a aktivity a zároveň podněcují další rozvoj území pomocí přidané hodnoty.

II.5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu SMART Villages?

Odpověď:

PR SZP

Principy SMART Villages byly naplněny skrze modernizaci infrastruktury podporující komunitní život a aktivní životní styl.

Koncept „SMART Villages“ MAS Královská stezka o.p.s. cílí především na udržení populace a zvýšení kvality života ve venkovských oblastech.

Definice dle Programového rámce:

Záměrem MAS je snaha podporovat pilotní projekty, start-upy, ekologické přístupy (bodové zvýhodnění), komunitní energetiku, resilienci obyvatel. V oblasti podnikání jsou strategií zvýhodňovány inovativní projekty, které v sobě nesou automatizaci, robotizaci procesů, podnikání s vyšší přidanou hodnotou (coworkingová centra, zařízení kreativního průmyslu). Dále také projekty, které jsou zaměřeny i na zdroje či úspory energie.

V oblasti sociální – sociální inovace – jiné formy práce, zapojení znevýhodněných skupin obyvatel na trh práce do pracovního procesu, komunitní péče. Systematické plánování v různých oblastech (sociální okruh, vzdělanost, cestovní ruch, smart řešení apod.) dostojí dalšímu rozvoji.

V oblasti veřejné infrastruktury jsou jako prioritní vnímány investice do vysokorychlostních telekomunikačních sítí a zajištění dostatku nabíjecích stanic na elektromobily, případně kola.

U zemědělských podniků se předpokládá podpora zejména malých podniků obhospodařujících menší zemědělské plochy, ekozemědělců, zemědělců, jež zapravují do půdy organickou hmotu, nebo mají vlastní zpracování. Význam Smart řešení má potenciál u kulturních památek a cestovního ruchu – např. u rezervačních systémů, zpřístupňování památek, rezervačního ubytování, automatických průvodcovských služeb apod. Obecní SMART Village strategii v území MAS nevidujeme.

II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv další přidané hodnotě v rámci území MAS?

Odpověď:

PR OP TAK

Projekty realizované v rámci výzvy OP TAK – Technologie pro MAS přispívají k další přidané hodnotě v území MAS, a to nad rámec jejich primárních cílů. Příkladem může být rozvoj lidského kapitálu (zvýšování kvalifikace pracovníků v souvislosti se zaváděním moderních technologií), stabilizace zaměstnanosti a posilování atraktivity regionu pro podnikání.

Jako modelový příklad můžeme pro ilustraci využít zubní ordinaci v území MAS, která pořídí v rámci OP TAK moderní digitální diagnostické a zobrazovací technologie. Díky tomu je schopna provádět přesnější, rychlejší a šetrnější ošetření pacientů, zkrátí se doba zákroků a sníží se nutnost opakovaných návštěv. To představuje přímý přínos nejen pro samotného poskytovatele služby, ale i pro místní obyvatele, kteří mají dostupnější a kvalitnější zdravotní péči.

Další přidanou hodnotou je také postupné šíření inovací a moderních přístupů mezi podniky, což podporuje celkovou modernizaci místní ekonomiky – příkladem může být pořízení CNC obráběcích center.

PR IROP



Projekty, které vznikají za podpory MAS, jsou řešeny pro podporu více osob (nejsou izolované). Jedná se o podporu obyvatel, uživatelů služeb, návštěvníků v území či členů spolků a zájmových uskupení.

Příklady „přidané hodnoty“ pro území MAS:

- ukázky pořízeného vybavení SDH ve školách
- interaktivní vybavení ve školách pro vzdělávání obyvatel ve volném čase
- (mimo výuku)
- zázemí u kulturních památek pro návštěvníky, obyvatele a spolky
- bezpečnostní opatření v rámci dopravy pro všechny uživatele v místě

PR SZP

Projekty realizované v rámci PR SZP přinášejí území MAS významnou přidanou hodnotu nad rámec samotné realizace podpořených aktivit. MAS zde vystupuje jako důležitý partner pro žadatele, kterým poskytuje metodickou podporu, individuální konzultace i pomoc při přípravě a realizaci projektů, čímž zvyšuje šanci na úspěšné dokončení projektových záměrů.

Přínosem je také posilování spolupráce a vzájemných vazeb mezi obcemi, podnikateli, zemědělci, spolky a dalšími aktéry v území. Díky seminářům, sdílení zkušeností a příkladů dobré praxe dochází k rozšiřování informací, inspiraci nových projektových záměrů a prohlubování místní spolupráce.

MAS zároveň podporuje komunitní přístup a aktivní zapojení místních subjektů do rozvoje území, a to i prostřednictvím síťování a propojování partnerů na základě znalosti místních potřeb. Projekty tak přispívají nejen k rozvoji jednotlivých příjemců, ale i k dlouhodobému posilování sociálních vazeb, spolupráce a stability venkovského území.

PR OPZ+

Mezi hlavní přidané hodnoty v území patří:

- Snižování regionální nezaměstnanosti. V rámci kavárenského provozu zaměstnává MAS 6 osob na stálých pracovních místech, další osoby zaměstnává v rámci projektu na pozici koordinátor projektu a komunitní pracovníci.
- Posilování komunitní soudržnosti a snižování izolace: Projekt úspěšně vytváří bezpečné prostředí pro ohrožené skupiny obyvatel v regionu. Například díky vzniku svépomocných a podpůrných skupin pro pečující osoby dochází ke snižování jejich pocitu osamělosti a sociální izolace. Rodiny, senioři a další osoby nacházejí pochopení, sdílejí své zkušenosti a zapojují se více do veřejného dění.
- Zvyšování odbornosti a zprostředkování vzdělávacích akcí pro zapojené subjekty. Projekt vzdělává širší okolí. Komunitní pracovníci například navázali úzkou spolupráci s asistenty pedagogů v mateřských a základních školách (na Havlíčkovobrodsku a Světelsku) a předávají jim know-how, jak efektivně pracovat s dětmi s PAS. Díky projektu organizujeme vzdělávací akce pro asistenty pedagogů, jež pracují s dětmi se specifickými potřebami. Tím se zvyšuje kvalita a připravenost místního školství na potřeby v regionu. Taktéž komunitní pracovníci absolvují vzdělávací akce na posílení svých znalostí a dovedností, jež uplatňují při práci s cílovou skupinou.
- Prevence krizových životních situací a stabilizace osob, potažmo celých rodin. Např. v rámci klíčové aktivity projektu určené osobám s PAS a jejich rodinám poskytují komunitní pracovníci a psycholog individuální psychosociální podporu pečujícím osobám, projekt tak předchází syndromu vyhoření u rodičů. Ti získávají informace k přijetí diagnózy dítěte, učí se s ním komunikovat a celkově se zlepšuje klima v rodinách, což funguje jako silná sociální prevence v regionu. V rámci



klíčové aktivity 5, kdy sociální pracovníci poskytují podporu osobám bojujícím se závislostmi (látkových i nelátkových), projekt přispívá ke stabilizaci těchto osob a zapojování se do pracovního procesu nebo do studia (což má také příznivý dopad na lokální zaměstnanost).

- Vytvoření trvalé sítě spolupráce (Networking): Díky projektu se propojily subjekty, které dříve pracovaly spíše odděleně. Vznikla funkční komunikační síť mezi zástupci MAS, obcemi, školami, obcemi a neziskovým sektorem, jako jsou sociální podniky nebo poskytovatelé sociálních služeb. Tato síť zefektivňuje předávání osob do návazných služeb a představuje pro území hodnotu, která přetrvává i po skončení samotného projektu.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Odpověď:

PR OP TAK

Projekty realizované v OP TAK – Technologie pro MAS přispívají k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD spíše nepřímo. Jedná se především o ekonomické a inovační přínosy, jako je modernizace podniků, rozvoj lidského kapitálu a šíření inovací v území. Přímé naplňování principů LEADER (např. spolupráce, zapojení komunity) je zde omezené, nicméně projekty přispívají k celkovému rozvoji a atraktivitě území.

PR IROP

Projekty realizované v rámci Programového rámce IROP jednoznačně přispívají k naplňování přidané hodnoty přístupu LEADER/CLLD, zejména díky silnému zapojení místních aktérů a veřejnosti do jejich přípravy a realizace.

Projekty vznikají na základě spolupráce obcí, škol, spolků, poskytovatelů sociálních služeb i dalších organizací, přičemž MAS využívá detailní znalost území k lepšímu propojení jednotlivých subjektů a nastavení projektů podle reálných potřeb území. Současně dochází k posilování sociálního kapitálu prostřednictvím sdílení zkušeností, příkladů dobré praxe a spolupráce mezi veřejným, soukromým a neziskovým sektorem.

Projekty přinášejí také inovativní řešení, například v oblasti bezbariérovosti, modernizace vybavení či využívání nových technologií, a často navazují na předchozí rozvojové aktivity nebo strategické dokumenty žadatelů, čímž podporují dlouhodobý a systematický rozvoj území. Přínosy projektů jsou navíc širšího komunitního charakteru a dopadají na obyvatele, návštěvníky i místní spolky, například prostřednictvím zlepšení vzdělávací infrastruktury, zázemí kulturních památek či zvýšení bezpečnosti dopravy v obcích.

PR SZP

Přidaná hodnota LEADERu a CLLD je zřejmá v oblasti komunitního, strategického plánování, přípravy projektů se žadateli a setkávání se, síťování, předávání zkušeností a zvyšování kompetencí lokálních žadatelů/realizátorů a lidí z území. MAS působí jako iniciátor aktivit, např. vznik destinační společnosti, vznik plánů soc. služeb pro území ORP Havlíčkův Brod a ORP Světlá nad Sázavou apod.

Co se týká inovací, MAS je důležitým lokálním hráčem v podněcování spolupráce a zavádění inovací.

Principy Leader jsou vidět ve všech projektech spolupráce MAS na základě komunikace MAS s partnery – jiné MAS, s obcemi, lokálními podnikateli a často i širokou veřejností.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění



Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. x		
2. x		
3. x		

EO II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?

Hlavní cíl EO II.6:

- určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám v území MAS ve vybraných aspektech kvality života.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využívá tyto dokumenty/záznamy:

- Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)
- Zápis z jednání Focus Group

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Škálování
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

II.6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:				
Odpověď: V závislosti na dostupných finančních prostředcích došlo u vybraných aspektů kvality života na venkově spíše ke zlepšení.				
Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily				
☐	☐	☐	☐	☐
služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily	služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily	služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny	služby a místní infrastruktura se spíše zhoršily	služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily
Odpověď: Došlo k opravám sportovišť, budování kontejnerových stání a pořízení techniky pro údržbu obcí a zemědělské podnikání.				
Přístup ke službám a místní infrastruktuře ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil				
☐	☐	☐	☐	☐



přístup ke službám a místní infrastruktura se rozhodně zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktura se spíše zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktura se nezměnil	přístup ke službám a místní infrastruktura se spíše zhoršil	přístup ke službám a místní infrastruktura se rozhodně zhoršil
Odpověď: Nové vybavení a technologie umožňují poskytovat služby rychleji a kvalitněji.				
Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí				
○	○	○	○	○
obyvatelé venkova se rozhodně zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se spíše zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se do místních akcí zapojovali ve shodné míře jako dříve	obyvatelé venkova se do místních akcí spíše nezapojovali	obyvatelé venkova se do místních akcí rozhodně nezapojovali
Odpověď: Projekty byly projednávány komunitně a lidé se na nich podíleli i jako dobrovolníci.				
Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch				
○	○	○	○	○
obyvatelé venkova měli z místních akcí rozhodně prospěch	obyvatelé venkova měli z místních akcí spíše prospěch	obyvatelé venkova mají z místních akcí stejný prospěch jako dříve	obyvatelé venkova spíše neměli z místních akcí prospěch	obyvatelé venkova rozhodně neměli z místních akcí prospěch
Odpověď: Byla vybudována zázemí pro volný čas apod.				

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.6 Přispívají projekty podpořené v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?

Odpověď:

Intervence ze SZP jsou velmi důležité pro rozvoj území MAS, jako velmi vhodná je hodnocena především podpora nezemědělského podnikání. Diverzifikace činností (podpora podnikání v nezemědělských činnostech) přispívá k rozšíření spektra služeb v obcích a k jejich lepší dostupnosti.

Infrastruktura se zlepšila ve vybraných oblastech, především podnikatelských. Nedocenitelná je pak podpora spolků, které nemají moc možností v rozvoji a možnost žádat o dotaci přes MAS, byť právě na min. 100 tis. Kč, velmi kvitují.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Flexibilní přesuny alokací podle reálné poptávky	Průběžně	Programový výbor
2. Motivace k včasnému ukončování projektů	Průběžně	Kancelář MAS



3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků realizace SCLLD k 31. 12. 2025

Manažerské shrnutí je klíčovým výstupem mid-term evaluace a slouží jako podklad pro rozhodování orgánů MAS. Obsahuje hlavní závěry evaluace, identifikovaná rizika a navržená doporučení. Odpovědnost za evaluaci SCLLD, respektive za schválení Evaluační zprávy je v souladu s dokumentem Statutu Královská stezka o.p.s. svěřena Rozhodovacímu orgánu MAS, který schválil Evaluační zprávu dne 8. 6. 2026

Po schválení je Evaluační zpráva předána ke kontrole prostřednictvím ISKP21+ na MMR-ORP.

Popis strategie

Strategie MAS Královská stezka je realizována pod názvem **Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Královská stezka o.p.s.** Implementace je rozdělena primárně do čtyř aktivních Programových rámců (PR), přičemž PR OP ŽP doposud nebyl realizován:

- **PR IROP** (Integrovaný regionální operační program): Zaměřuje se na rozvoj infrastruktury, zvýšení bezpečnosti a kvality dopravy, akceschopnost hasičů (HZS a SDH), modernizaci vzdělávání a infrastrukturu sociálních služeb i kulturních památek.
- **PR SP SZP** (Strategický plán Společné zemědělské politiky): Podporuje zemědělské i nezemědělské podnikání, budování či rekonstrukce veřejných prostranství a sportovišť, což celkově přispívá k rozvoji venkovských oblastí.
- **PR OP TAK** (Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost): Cílí na digitalizaci, automatizaci a robotizaci malých a středních podniků, čímž zvyšuje jejich efektivitu a konkurenceschopnost.
- **PR OPZ+** (Operační program Zaměstnanost plus): Zaměřuje se na komunitní práci, začleňování ohrožených skupin, prevenci krizových situací a podporu pečujících osob či lidí se specifickými potřebami (např. PAS).

Mid-term evaluace probíhala na jaře roku 2026 (březen – květen). Na hodnocení v Oblasti I (sebehodnocení) se aktivně podíleli pracovníci kanceláře MAS: Ing. Barbora Elsaghier, Mgr. Gustav Charouzek, Ing. Eliška Matulová, Mgr. Lucie Šulcová a Bc. Karolína Kovářová, DiS. V rámci evaluace v Oblasti II byla využita obsahová analýza, Focus Group a 14 evaluačních rozhovorů se zástupci podpořených projektů.

Klíčové závěry a poznatky (Oblast I a Oblast II)

Nejpozitivnější zjištění:

- Splnění a překročení finančních milníků (Oblast II): MAS úspěšně plní všechny finanční milníky ve všech PR. U PR OP TAK byl díky přirozené poptávce a aktivitě dodavatelů technologií finanční milník dokonce překročen a splněn na 121,5 %.
- Výborná administrativní podpora žadatelů (Oblast I): Zásadním pozitivem je přístup personálu MAS. Velmi se osvědčila možnost oprav a dopracovávání projektových žádostí po telefonu namísto zdlouhavého formálního vypisování výzev k doplnění. Tento postup výrazně snižuje administrativní zátěž jak pro žadatele, tak pro kancelář MAS.



- **Efektivní interní procesy (Oblast I):** Zavedení vzorových e-mailových šablon a přehledových tabulek pro kontrolu formálních náležitostí (FN a P) významně urychlilo administraci.
- **Synergické a multiplikační efekty (Oblast II):** Projekty realizované přes MAS vykazují vysokou provázanost a přidanou hodnotu LEADER/CLLD. Výrazně to platí u PR OPZ+, kde vznikla pevná komunikační síť mezi MAS, obcemi, školami a neziskovým sektorem, a u PR IROP, kde se k přípravě projektů schází široká veřejnost i spolky.

Nejzápornější zjištění:

- **Nenaplnování indikátorů v PR OP TAK (Oblast II):** Ačkoliv se daří čerpat alokaci, indikátory (např. počet podpořených podniků) zůstávají nenaplněny, protože cílové hodnoty byly Řídicím orgánem OP TAK silně nadhodnoceny. Firmy totiž žádají o dotace v maximální možné výši (CZV), což prostředky rychle vyčerpá při malém počtu projektů.
- **Nepružnost v administraci (Oblast I):** MAS upozorňuje na těžkopádnější systém změn ve výzvách ze strany ŘO IROP a na potřebu nastavit hodnoticí kritéria u PR SP SZP tak, aby byla exaktně a snadno ověřitelná pro SZIF.

Za účelem eliminace nedostatků na straně MAS a posílení funkčních prvků byla stanovena **konkrétní doporučení**, z nichž klíčová jsou:

- Zavedení pravidla 4 očí u kontrol FN a P pro minimalizaci chybovosti.
- Zachování a rozvoj telefonických konzultací a oprav s žadateli pro snížení administrativy.
- Nastavení jasně ověřitelných preferenčních kritérií do budoucích výzev (zejména u SZP).
- Flexibilní přesuny alokací na základě reálné poptávky a motivace příjemců k včasnému ukončování projektů.

Evaluační zpráva obsahující tato zjištění a doporučení bude jako první krok předložena k projednání a formálnímu schválení příslušnému (kontrolnímu) orgánu MAS a následně bude nejpozději k 30. 6. 2026 nahrána do systému ISKP21+ pro kontrolu ze strany MMR-ORP. Za reálnou implementaci těchto doporučení do praxe je primárně zodpovědný Programový výbor MAS a Kancelář MAS.

Změny u interních postupů (např. pravidlo 4 očí či komunikace) bude zavádět Kancelář MAS průběžně do konce realizace programového období, zatímco strategické kroky, jako přesuny alokací a úpravy kritérií ve výzvách, bude v budoucích výzvách řídit a schvalovat Programový výbor. Současně bude MAS usilovat o další systematické vzdělávání vlastních zaměstnanců pro poskytování ještě kvalitnějšího dotačního poradenství.

Evaluační postup

Evaluační postup, tj. způsob vyhodnocení procesů a činností na MAS a zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek a jejich podotázek je vždy uveden v úvodu příslušné kapitoly.



Harmonogram zpracování mid-term evaluace SCLLD 2021+

MAS realizovala příslušné činnosti mid-term evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

Tabulka 15 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS

Aktivita	Termín zahájení činnosti (od)	Termín ukončení činnosti (do)	Datum
Sebehodnocení v Oblasti I	23. 3. 2026	30. 4. 2026	
Evaluace v Oblasti II			
Příprava podkladů pro zpracování rozhovorů s příjemci	9. 3. 2026	31. 3. 2026	
Realizace evaluačních rozhovorů s příjemci	11. 3. 2026	30. 4. 2026	
Jednání Focus Group			18. 3. 2026
Zodpovězení evaluačních pod/otázek a podotázek v Oblasti II	1. 5. 2026	15. 5. 2026	
Projednání a schválení evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS			8.6. 2026
Předložení evaluační zprávy MMR-ORP skrze ISKP21+			10.6. 2026